



Neuvotteleva virkamies
Sari Alho

Muistio
30.9.2025

Liite
VN/29871/2025

1/2

KILPAILU- JA KULUTTAJAVIRASTON MAKSULLISISTA SUORITTEISTA ANNETUN TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖN ASETUKSEN MUUTTAMINEN

Työ- ja elinkeinoministeriön asetuksessa Kilpailu- ja kuluttajaviraston maksullisista suoritteista (1036/2023) säädetään Kilpailu- ja kuluttajaviraston maksullisesta julkisoikeudellisesta suoritteesta sekä liiketaloudellisin perustein hinnoiteltavista suoritteista. Kilpailu- ja kuluttajaviraston ainoa julkisoikeudellinen suorite on vakuudenasettamisvelvollisen rekisteröintiä koskevan ilmoituksen käsitteleminen, josta peritään kiinteä maksu 150 euroa.

Hakemuksesta tehdyt päätökset ovat maksullisia myös silloin, kun hakemuksen käsittely on aloitettu ja hakemus raukeaa tai se hylätään. Maksu ei sisällä laskutuksesta aiheutuvia kustannuksia, jotka peritään erikseen.

Asetuksen 2 §:än esitetään tehtäväksi kaksi muutosta.

- 1) Vakuudenasettamisvelvollisen rekisteröintiä koskevan ilmoituksen käsittelystä perittävän maksun määrään esitetään tehtäväksi muutos. Nykyinen ilmoituksen käsittelystä perittävä maksu esitetään alennettavaksi 150 eurosta 100 euroon.

Rekisteröintimaksun alentaminen perustuu siihen, että rekisteröintiprosessia on ollut mahdollista sähköistää. Sähköistyminen on lisääntynyt merkittävästi parin viime vuoden sisällä. Sähköistyminen on poistanut joitakin aiemmin manuaalisia vaiheita käsittelyprosessista, jolloin yksittäiseen rekisteröintiin kuluu aiempaa vähemmän asiantuntijan työaika.

Matkapalveluyhdistelmien tarjoajien rekisteröintiä koskevan ilmoituksen käsittelyn suoritekohtainen hinnoittelulaskelma

Julkisoikeudellinen suoritettuotanto, tavoitteena omakustannusarvo

Valmismatkaliikkeen harjoittajan rekisteröintiä koskeva päätös 100,00 €

Tuntihinta sisältää palkat henkilösivukuluineen sekä osuuden palkallisista poissaoloista ja lomarahoista sekä näihin suhteutetun osuuden välittömistä kuluista sekä yhteiskustannuksista.

Kustannuslaji	kk-palkka (KA)	tuntihinta	työaika, minuuttia	yhteensä
palkkakustannukset	5 756,70 €	44,11 €	90	66,17
osuus välittömistä kuluista				5,20
osuus yhteiskustannuksista				25,51
Omakustannusarvo (pyöristetty)				100,00

- 2) Asetuksen 2 §:än esitetään lisättäväksi säännös maksusta, jonka rautatiealan sääntelyelin voi periä tekemistään arvioinneista.

Liikenne- ja viestintäviraston valmisteleva hallituksen esitys eduskunnalle laiksi liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi (HE 66/2025) annettiin eduskunnalle 12.6.2025.

Hallituksen esityksen mukaan liikenne- ja viestintäministeriöllä nykyisin oleva rautatieliikenteen toimivalta ehdotetaan siirrettäväksi Liikenne- ja viestintävirastolle. Muutoksen vuoksi raideliikennelakia muutettaisiin siten, että rautatiealan sääntelyelin siirrettäisiin Kilpailu- ja kuluttajaviraston yhteyteen. Siirto toteutettaisiin, koska yhtenäisestä eurooppalaisesta rautatiealueesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (2012/34/EU) mukaan sääntelyelimen on oltava toiminnallisesti riippumaton rautatieliikenteen julkisia palveluhankintoja tekevistä viranomaisista. Samalla ehdotetaan muutettaviksi myös Liikenne- ja viestintävirastosta annettua lakia ja Kilpailu- ja kuluttajavirastosta annettua lakia sääntelyelintä koskevien säännösten osalta.

Rautatiealan sääntelyelimen siirtoon liittyy säännös maksusta, jonka rautatiealan sääntelyelin voi periä tekemistään arvioinneista. Säännös on Liikenne- ja viestintäministeriön Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista annetun asetuksen (1168/2023) 2 §:ssä Julkisoikeudelliset omakustannusarvon mukaisesti hinnoitellut suoritteet. Säännös kumotaan tästä asetuksesta ja siirretään työ- ja elinkeinoministeriön Kilpailu- ja kuluttajaviraston maksullisista suoritteista annetun asetuksen 2 §:än. Säännöstä ei muuteta siirron yhteydessä.

Maksu on työhön käytetyn ajan perusteella määräytyvä maksu, koska maksu on ilmoitettu työtuntikohtaisena veloituksena (maksu/työtunti). Tuntiveloitus peritään kultakin alkavalta puolelta työtunnilta.

Maksua ei ole tullut sovellettavaksi rautatiealan sääntelyelimen aikana, joten kyse on harvinaisesta tapauksesta, mutta mahdollisuus siihen halutaan säilyttää.