



29.3.2016

Oikeusministeriö

PL 25

00023 VALTIONEUVOSTO

OM 1/61/2014

**Asia: Lausunto työryhmämietinnöstä tutkintavankeuden vaihtoehdot ja järjestäminen**

Pohjois-Karjalan käräjäoikeus esittää lausuntonaan kunnioittavasti seuraavaa:

Esitys on kokonaisuudessaan järkevä ja kannatettava.

Käräjäoikeus kiinnittää huomiota siihen, että esitetyt muutokset tulevat aiheuttamaan esimerkiksi Rikosseuraamuslaitokselle huomattavasti lisätyötä ja -kustannuksia, joiden on arvioitu olevan noin kaksi miljoonaa euroa. Tämän vuoksi herää kysymys, olisiko välttämättömät muutokset lainsäädäntöön toteutettavissa halvemmalla tavalla.

Työryhmämietinnön mukaan tutkinta-arestia ei voitaisi käyttää, jos tuomittu rangaistus on kaksi vuotta tai enemmän. Tuomioistuinkäytännössä ei vangita läheskään aina vähintään kahden vuoden vankeusrangaistukseen tuomittuja, mikä on joskus uusintarikollisuuden ja täytäntöönpanon kannalta ongelmallista. Käräjäoikeuden käsityksen mukaan tutkinta-arestin käyttäminen pitäisi olla tällöinkin mahdollista, koska ratkaisun tekeminen vähintään kahden vuoden vankeusrangaistukseen tuomittujen vangitsemisesta tai ei-vangitsemisesta on tuomioistuintyössä haastavaa.

Laamanin poissaollessa  
Käräjätuomari

Kalevi Julkunen