

**Lähtettäjä:** Rinnemaa Jyrki (KO) <[jyrki.rinnemaa@oikeus.fi](mailto:jyrki.rinnemaa@oikeus.fi)>

**Lähetetty:** torstai 22. lokakuuta 2020 15.43

**Vastaanottaja:** Aspelund Sofia (OM) <[sofia.aspelund@om.fi](mailto:sofia.aspelund@om.fi)>; Kapraali Mirja (OM) <[mirja.kapraali@om.fi](mailto:mirja.kapraali@om.fi)>

**Aihe:** VS: Kuluttajaluottojen tilapäisen hintasääntelyn toimivuus ja vaikutukset - kommenttipyyntö (määräpäivä 22.10.)

Hei!

Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa ei ole vielä merkittävässä määrin käsitelty asioita, joissa lausuttavana oleva sääntely olisi luotonantoa koskenut.

Käsitelty on siis valtaosin kanteita, joissa jatkuvaa luottoa ei ole enää nostettu 1.7.2020 jälkeen. Sanotun ajankohdan jälkeen tehdyt luottosopimukset eivät vielä ole juurikaan voineet päätyä käräjäoikeuteen.

Koska käsittelemme 20 % koko maan summaarisista asioista, uskoisin, että tilanne on muissa ns. keskitetyissä summaarisoikeuksissa sama.

Olen myös tiedustellut mahdollisia soveltamisongelmia tms. noista muistakin käräjäoikeuksista (ns. ysiryhmä), enkä ole saanut mitään raportoitavaa.

Käsittelyhän nojautuu nyt siihen, että kantajan ilmoitukseen siitä, ettei jatkuvaa luottoa ole nostettu tilapäisen korkokaton piirissä, luotetaan.

Toinen vaihtoehto olisi pyytää saldoerittely kanteen perusteista, mihin työmäärään meille ei ole osoitettu resursseja.

Reagoimme täydennyskehotuksin vain selvästi epäilyttäviin tilanteisiin.

Asiamäärissä ei näy mitään vaikutuksia, jotka voisi yhdistää lausuttavaan sääntelyyn.

Ystävällisin terveisin

Jyrki Rinnemaa

Osaston johtaja, käräjätuomari – Avdelningschef, tingsdomare

Itä-Uudenmaan käräjäoikeus, os. 2/JYR - Östra Nylands tingsrätt, avd. 2/JYR

Teknobulevardi 3-5 E, PL 77, 01511 Vantaa – Teknobulevarden 3-5 E, PB 77, 01511 Vanda

[jyrki.rinnemaa@oikeus.fi](mailto:jyrki.rinnemaa@oikeus.fi)

050 380 9008