



LAUSUNTOYHTEENVETO: BUSINESS FINLAND –LAINSÄÄDÄNNÖN MUUTOKSET; YHTIÖN TEHTÄVIEN JA HENKILÖSTÖN SIIRTOA KOSKEVAT SÄÄNNÖKSET

1. Johdanto

1.1. Yleisesti lausuntokierroksen järjestämisestä

Työ- ja elinkeinoministeriö asetti työryhmän valmistelemaan muutokset Business Finlandia koskevaan lainsäädäntöön 20.12.2021. Business Finland -lain muutoksia koskevassa hallituksen esityksessä on pyritty täsmentämään Business Finland -yhtiön hoitamia julkisia hallintotehtäviä koskevaa sääntelyä. Työryhmä valmisteli hallituksen esitysluonnoksen, jonka suomenkielisestä versiosta pyydettiin lausuntoja ajalla 9.5. – 1.7.2022 ja ruotsinkielisestä versiosta puolestaan ajalla 30.5. – 22.7.2022. Hallituksen esitysluonnosta muokattiin lausuntopalautteen perusteella.

Aiemmin lausunnoilla ollut hallituksen esitysluonnos sisälsi arvion esityksen vaikutuksista Business Finlandin organisaatioon ja henkilöstöön (kappale 4.2.2.). Esitysluonnoksen vaikutusten arvioinnin mukaan tiettyjä Business Finland -yhtiön tehtäviä ja työntekijöitä on tarpeen siirtää yhtiöstä rahoituskeskukseen. Esitysluonnos ei kuitenkaan sisältänyt säännöksiä yhtiön tehtävien ja henkilöstön siirtymisestä rahoituskeskukseen. Lausuntopalautteen perusteella työryhmä täsmensi esitysluonnoksessa Business Finland -yhtiön hoitamia julkisia hallintotehtäviä sekä **lisäsi esitysluonnokseen säännökset, jotka koskevat yhtiön tehtävien ja henkilöstön siirtoa rahoituskeskukseen.**

Työ- ja elinkeinoministeriö pyysi 16.9.2022 lausuntoja Business Finland –lain muutoksia koskevaan hallituksen esitysluonnokseen sisältyvistä Business Finland -yhtiön tehtävien ja henkilöstön siirtoa koskevista säännöksistä. Lausunnonantajia pyydettiin lausuntoa erityisesti seuraavista asioista Business Finland –lain muutoksia koskevan hallituksen esitysluonnoksesta:

- 1) Yhtiön tehtävien siirtoa koskevat siirtymäsäännökset (18 §)
- 2) Yhtiön henkilöstöä koskevat siirtymäsäännökset (19 §)
- 3) Henkilöstö- ja organisaatiovaikutuksia koskeva kappale 4.2.2.

Lausuntopyyntö lähetettiin samoille tahoille, joille oli aiemmin toukokuussa 2022 lähetetty lausuntopyyntö Business Finland –lain muutoksia koskevasta hallituksen esitysluonnoksesta. Lausuntopyyntö lähetettiin myös niille tahoille, jotka olivat aiemmin antaneet lausunnon hallituksen esitysluonnoksesta. Lisäksi lausuntopyyntö julkaistiin lausuntopalvelu.fi -sivulla, jossa kenen tahansa oli mahdollista antaa lausunto. Lausuntopyynnöstä julkaistiin ministeriön tiedote. Lausuntojen määräaika oli 27.9.2022. Lausuntoaika oli tavanomaista lyhyempi asian kiireellisyyden vuoksi.

Työ- ja elinkeinoministeriölle annettiin 12 lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta. Kaikki lausunnot on luettavissa [lainsäädäntöhankkeen verkkosivuilla](#).

Tähän lausuntoyhteenvedon on laadittu tiivistelmä lausuntojen keskeisestä sisällöstä sekä yleiset huomiot lausunnoista asiakohdittain. Lausuntoyhteenvedo on laadittu valmistelun tueksi, eikä sisällä kaikkia lausuntojen kohtia; lausuntojen sanamuotoja on myös osittain muokattu ja tiivistetty. Lausunnonantajista käytetyt lyhenteet on avattu kappaleessa 4. Lausunnonantajat.

1.2. Esitetty yhtiön tehtävien ja henkilöstön siirtomenettely

Hallituksen esitysluonnoksessa ehdotettiin, että yhtiön palveluksessa olevien henkilöiden työsuhteet siirrettäisiin rahoituskeskukseen ilman, että heidän työtehtävänsä siirtyisivät rahoituskeskukseen. Säännösten mukaan rahoituskeskuksella olisi oikeus päättää yhtiöstä siirtyvien työntekijöiden työtehtävistä ja palkasta. Siirtyvän henkilöstön työsuhteen ehdot määräytyisivät muilta osin voimassa olevan lainsäädännön ja valtion virka- ja työehtosopimuksen mukaan. Yhtiön palveluksessa olevan henkilön siirtyminen rahoituskeskukseen ei edellyttäisi suostumusta, mutta tällä olisi kuitenkin oikeus irtisanoutua työsuhteestaan siirron hetkellä hänelle rahoituskeskuksessa tarjotun työn vaihtoehtona.

Hallituksen esitysluonnoksessa ei oltu päädytty soveltamaan liikkeenluovutusta koskevia säännöksiä henkilöstösiirroissa, koska siirto ei täyttäisi liikkeenluovutuksen tunnusmerkistöä työsopimuslain 1 luvun 10 §:n mukaan. Yhtiöstä siirtyvien työntekijöiden työtehtävät muuttuvat rahoituskeskuksessa, minkä vuoksi yhtiöstä siirtyvien työntekijöiden mukana ei olisi tarpeen siirtää heidän työtehtäviään sellaisenaan.

2. Tiivistelmä lausunnoista

Lausuntopalautteessa kannatettiin pääosin sitä, että yhtiön tehtäviä ja henkilöstöä siirrettäisiin rahoituskeskukseen liikkeenluovutuksena tai jos liikkeenluovutuksen tunnusmerkit eivät täyty, liikkeenluovutuksen periaatteita noudattaen. Liikkeenluovutuksen katsottiin turvaavan yhtiöstä rahoituskeskukseen siirtyvän henkilöstön palvelussuhteisiin liittyvien oikeuksien säilymisen. Hallituksen esitysluonnoksessa esitettyssä mallissa nähtiin riskinä työntekijöiden nykyisten palvelussuhteiden ehtojen heikkeneminen. Joissakin lausunnoissa kuitenkin kannatettiin hallituksen esitysluonnoksen mukaista mallia yhtiön tehtävien ja henkilöstön siirtoon muun muassa siksi, että ehdotetussa mallissa yhtiön tehtävät ja henkilöstö olisi mahdollista siirtää rahoituskeskukseen tilanteeseen sopivalla ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Joissakin lausunnoissa tuotiin esiin yhtiön tehtävien siirtoa koskevien säännösten osalta, että yhtiöstä ei siirry rahoituskeskukseen tehtäviä vaan yhtiöltä ainoastaan poistuu tehtäviä. Lisäksi lausuntopalautteessa tuotiin esiin huomioita siirtymäsäännöksistä koskien viranomaisten tehtävien määrittelyä perustuslain valossa.

Laissa esitettyä vuoden siirtymäaikaan tehtävien ja henkilöstön siirrolle kannatettiin joissakin lausunnoissa muun muassa siksi että Business Finland pystyisi tekemään muutokset toimintaansa hallitusti. Joissakin lausunnoissa puolestaan vastustettiin siirtymäaikaan, koska riskinä olisi työntekijöiden epäyhtenäisen kohtelu. Lausuntopalautteessa siirtymäaikaan liittyi myös avoimia kysymyksiä, esimerkiksi miten tehtävien ja henkilöstön siirtäminen sekä toteutus vuoden kuluessa toteutettaisiin käytännössä.

Lausuntopalautteessa tuotiin esiin, että yhtiöstä rahoituskeskukseen siirtyvien henkilöiden palvelussuhteen laji tulisi olla virkasuhde, koska yhtiöstä rahoituskeskukseen siirrettävät tehtävät sisältävät julkisia hallintotehtäviä. Lausuntopalautteessa esitettiin myös kysymyksiä yhtiöstä rahoituskeskukseen siirtyvän henkilöstön palvelussuhteen etujen ja lisäeläkkeen määräytymisestä. Jos rahoituskeskuksen ei olisi mahdollista antaa lisäeläkettä yhtiöstä rahoituskeskukseen siirtyville työntekijöille, lausuntopalautteessa esitettiin, että tätä tulisi kompensoida työntekijöille rahallisesti esimerkiksi palkan korotuksena.

Esityksen jatkovalmistelussa päädyttiin muuttamaan siirtymäsäännöksiä siten, että yhtiön tehtävien ja henkilöstön siirtoon sovellettaisiin työsopimuslain 1 luvun 10 §:n mukaista liikkeenluovutusta riippumatta siitä, täytyvätkö liikkeenluovutuksen tunnusmerkit.

3. Yleiset huomiot lausunnoista

3.1. Yhtiön tehtävien ja henkilöstön siirtomenettely

Lausunnonantajista pääosa (**JUKO ry, Ammattiliitto Pro ry, STTK ry, Business Finlandin henkilöstön edustajat**) kannatti, että yhtiön tehtäviä ja henkilöstöä siirrettäisiin rahoituskeskukseen liikkeenluovutuksena tai jos liikkeenluovutuksen tunnusmerkit eivät täyty, liikkeenluovutuksen periaatteita noudattaen. Osa lausunnonantajista kannatti hallituksen esitysluonnoksessa esitettyä mallia yhtiön työntekijöiden työsuhteiden siirrosta rahoituskeskukseen (**Business Finland, Palta ry, Suomen Yrittäjät ry**). Jotkut lausunnonantajat eivät ottaneet kantaa siihen, mikä on sopivin menettely yhtiön tehtävien ja henkilöstön siirtoon.

JUKO ry:n mukaan hallituksen esitysluonnoksessa esitetty malli siitä, että rahoituskeskus yksipuolisesti päättäisi siirtyvän henkilöstön palkkauksesta ja tehtävistä ei ole sopusoinnussa sen kanssa, mitä henkilöstön siirtämisestä organisaatioiden kesken muuten on säädetty ja sovittu. Henkilöstön siirtämisessä tulisi noudattaa vakiintuneita liikkeenluovutuksen sääntöjä työsopimuslain mukaan. Muutosta ei tulisi käyttää perusteena siirtyvän henkilöstön palvelussuhteen ehtojen heikentämiseen.

VM piti yleisesti ottaen yhtiön tehtäviä koskevaa siirtymäsäännöstä sanamuodoltaan poikkeuksellisenä. Henkilöstön siirtymäsäännöksiin ei tulisi sekoittaa yksittäisiä elementtejä muun muassa liikkeenluovutusta koskevista säännöksistä taikka sekoittaa henkilöstön vähentämistä koskeviin muutostilanteisiin, joista säädetään kattavasti muualla lainsäädännössä.

Business Finland kannatti hallituksen esitysluonnoksessa ehdotettua siirtomenettelyä muun muassa siksi, että on välttämätöntä, että tarvittavat laista aiheutuvat muutokset pystytään tekemään tehokkaasti ja tarkoituksenmukaisesti. Lakiesityksessä on kyse yhtiön ja rahoituskeskuksen muodostaman toiminnallisen kokonaisuuden sisällä tapahtuvasta tehtävien uudelleenjärjestelystä, josta seuraa myös tarve siirtää henkilöstöresursseja Business Finland -kokonaisuuden sisällä. Lakiesityksessä ei olisi kyse toimintojen tai henkilöstön siirtämisestä Business Finland kokonaisuuden ulkopuolelle. Business Finlandin mukaan yhtiön tehtävien ja henkilöstön siirrossa ei täyty liikkeenluovutuksen tunnusmerkit, koska nykyisestä yhtiön organisaatiosta ei ole tunnistettavissa sellaista toiminnallista osaa, joka voitaisiin sellaisenaan liikkeen luovutuksella luovuttaa virastolle, ja joka pysyisi luovutuksen jälkeen samana tai samankaltaisena. Myöskään yhtiön työntekijöillä ei ole sellaisia työrooleja, jotka nykymuodossaan voisivat sellaisenaan jatkua virastossa.

Business Finlandin henkilöstön edustajien lausunnon mukaan lakimuutos ei muuttaisi Business Finlandin tuottamia palveluita eikä lisäisi tai muokkaisi Business Finland-kokonaisuudelle jo annettuja tehtäviä, vaan koskisi yksinomaan jo annettujen tehtävien jakoa rahoituskeskuksen ja yhtiön kesken. Näin ollen yhtiöstä on oltava mahdollista siirtää tehtäviä virastoon ilman että siirtyvän henkilön toimenkuvaa muokataan, ellei toimenkuvan muutos palvele töiden sujuvaa organisointia sekä henkilön mahdollisuutta osaamisensa käyttöön ja kehittämiseen. Yhtiön henkilöstön työsuhteissa toimenkuvat on niin väljästi määritelty, että ne eivät estä liikkeenluovutuksen menettelyjen käyttöä. Edellä mainituista syistä tehtävien siirto tulee toteuttaa siten, että sekä siirtyvien, yhtiöön jäävien ja virastossa jo työskentelevien henkilöiden toimenkuvia (rooleja) ei päädytä karsimaan nykyistä kapea-alaisemmiksi ja vähemmän osaamista vaativiksi.

3.2. Rahoituskeskuksen ja yhtiön tehtävien ja toimivallan määrittely

VM totesi launnonossaan, että yhtiön tehtävien siirrossa ei ole kyse tilanteesta, jossa tehtäviä siirretään lain tasolla yhtiöstä virastoon, vaan tilanteesta, jossa yhtiöltä poistuu sille aiemmin säädettyjä tehtäviä. **VM:n** mukaan ”työsopimuslain soveltamisalaan kuuluvan henkilöstön asemasta muu-
tostilanteissa säädetään kattavasti työsuhteissa, eikä näihin lakisääteisiin tilanteisiin ole perusteltua valtionhallinnon organisaatiota koskevassa lainsäädännössä säätää poikkeuksia.” Myös **OM** totesi, että ”yhtiön julkisia hallintotehtäviä koskevan lainsäädännön tarkentamisessa ei ole kyse yhtiön hallintotehtävien siirtämisestä viranomaiselle vaan siitä, että yhtiöllä ei olisi enää laissa säädettyä toi-

mivaltaa hoitaa eräitä julkisia hallintotehtäviä”. OM:n mukaan perustuslaillisista syistä jatkovalmistelussa tulisi varmistua siitä, että rahoituskeskuksen toimivallasta hoitaa niitä tehtäviä, joita yhtiö ei enää hoitaisi, säädetään asianmukaisesti lailla.

OM kiinnitti lausunnossaan huomiota yhtiön tehtävien siirtoa koskevaan siirtymäsääntöön (18 §), jonka mukaan ”Yhtiöstä siirretään tehtävät rahoituskeskukseen lain 11 §:n 3 momentista ja 11 a §:stä johtuvan yhtiön tehtävien uudelleenjärjestelyn johdosta.” Sääntöksen osalta OM totesi, että muu kuin viranomaisen voi hoitaa julkisia hallintotehtäviä ainoastaan, mikäli nämä tehtävät on siirretty sille lailla tai lain nojalla ja jos tällaista valtuutusta ei ole, muu kuin viranomaisen ei voi kyseisiä tehtäviä hoitaa. OM:n mukaan mikäli mahdollista, olisi esityksen perusteluissa asianmukaista selostaa, onko kyseiset tehtävät siirretty yhtiölle 13 §:n nojalla palvelusopimuksella vai katsottu siirretyn yhtiölle suoraan 11 §:n nojalla, joka koskee yhtiön tehtäviä.

3.3. Yhtiön työntekijöiden palvelussuhteen ehdot

Esitysluonnoksen 19 §:n mukaan yhtiöstä siirtyvien henkilöiden työsuhteen katsotaan työsuhte-etuuk-sien määräytymisen kannalta jatkuneen valtiolla yhdenjaksoisena. **VM** kiinnitti huomiota siihen, ettei luonnoksesta käy tarkemmin ilmi mitä tämä käytännössä tarkoittaisi. VM:n mukaan esitysluonnok-sessa jää avoimeksi myös esimerkiksi, siirtäisikö yhtiö henkilöstöä vastaanottavalle virastolle siirtyviä lomapäiviä ja -etuuksia vastaavan vuosilomapalkkavelan.

Ammattiliitto Pro:n mukaan esitysluonnoksessa kuvattu menettelytapa ei turvaa siirrettävän henki-löstön työsuhteissa tai muutoin heihin yhtiössä noudatettuja työsuhtekäytäntöjä siirron hetkellä (ml. palkkausta). Lisäksi Ammattiliitto Pro:n mukaan tehtävien uudelleenjärjestelyt on toteutettava niin, että henkilöstön tehtävien vaativuus ja palkkataso säilyy vähintään ennallaan ja samalla tarjotaan mahdollisuuksia tehtävä- ja urakehitykselle.

3.4. Lisäeläkkeen kompensointi

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan virastoon siirtyvä henkilöstö siirtyisi yksityisen alan työeläkejär-jestelmästä valtion työeläkejärjestelmän piiriin. Viraston ei ole mahdollista ottaa valtion työeläkejärjes-telmää täydentävää lisäeläkettä. Lähtökohtana olisi, että henkilöstösiirrot eivät heikentäisi yhtiön hen-kilöstön lisäeläketurvaa (kappale 4.2.2, s. 9).

JUKO ry:n mukaan puuttuva lisäeläketurva olisi mahdollista muuttaa osaksi siirtyneen henkilön palk-kaa. Palkkaa korottamalla varmistettaisiin se, että henkilöstö siirtyy muuttumattoman tasoisin eduin virastoon. Siirtoa ei tule käyttää henkilöstön palvelussuhteen ehtojen heikentämiseen.

VM:n mukaan esitysluonnoksessa jää avoimeksi, säilyvätkö lisäeläke-edut työntekijöillä, jotka siirtyvät takaisin rahoituskeskukseen ja miten on mahdollista varmistaa, ettei työntekijöiden välille synny eriar-voista tilannetta rahoituskeskuksessa. Hallituksen esityksessä ei myöskään avata millaisesta lisäelä-keturvasta on kyse ja kuinka montaa siirtyvää henkilöä tämä koskee. Edelleen epäselväksi esitysluon-noksessa jää, onko kyse aiemman siirron yhteydessä valtiolta yhtiöön siirtyneistä henkilöistä, jotka nyt palaisivat valtion eläkejärjestelmän piiriin vai onko kyseessä suoraan yhtiöön palkatuista henkilöistä, joille on työsuhte-etuna hankittu jotain lisäeläketurvaa.

STTK ry:n mukaan henkilöstösiirtojen ei tule heikentää yhtiön henkilöstön lisäeläketurvaa.

Ammattiliitto Pro:n mukaan hallituksen esitysluonnoksen vaikutusten arviointia koskevassa kappalaessa 4.2.2. (s. 9) oleva maininta henkilöstön eläketurvasta on riittämätön. Ammattiliitto Pro edellytti, että eläketurvan tason säilyminen kirjataan lain 19 §:n yhtiön henkilöstöä koskeviin siirtymäsääntöksiin.

3.5. Siirtymäaika

Yhtiön tehtävät ja henkilöstö siirrettäisiin vuoden kuluessa rahoituskeskukseen. Vuoden siirtymäaika kannatettiin joissakin lausunnoissa, esimerkiksi **Business Finland** näki vuoden siirtymäajan välttämättömäksi, jotta muutokset voidaan tehdä hallitusti. Joissakin lausunnoissa siirtymäaika puolestaan vastustettiin, koska sen nähtiin johtavan epäyhdenvertaiseen kohteluun työntekijöiden välillä (**Ammattiliitto Pro**).

VM:n mukaan hallituksen esitysluonnoksessa ei käy ilmi mitä tämä tehtävien siirtäminen vuoden kuluessa tarkoittaa. Jos kyse olisi tehtävien siirtämisestä porrastetulla ajanjaksolle, siirtymisajankohdista ja sen konkreettisesta toteuttamisesta tulisi säätää ja kertoa esityksen perusteluissa tarkemmin. Julkisten hallintotehtävien selkeän lakiperusteisen kohdentumisen näkökulmasta olisi selkeämpää, jos julkisten hallintotehtävien siirtymiselle olisi laissa säädetty tarkka päivämäärä.

3.6. Palvelussuhteen laji

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan yhtiön työsuhteiset työntekijät siirrettäisiin rahoituskeskuksen palvelukseen työsuhteeseen. Tarvittaessa myöhemmin yhtiön työntekijöiden työsuhteet rahoituskeskuksessa voitaisiin muuttaa virkasuhteeksi (kappale 4.2.2, s. 9). Nykytilassa rahoituskeskuksen palveluksessa on virka- ja työsuhteista henkilöstöä.

Osa lausunnonantajista katsoi, että yhtiöstä rahoituskeskukseen siirrettävien työntekijöiden palvelussuhde laji tulisi olla virkasuhde (**JUKO ry, Ammattiliitto Pro**). Virkasuhteisiin työntekijöihin voitaisiin ulottaa virkavastuu. Yhtiöstä rahoituskeskukseen siirrettävät tehtävät sisältävät julkisia hallintotehtäviä, minkä vuoksi on perusteltua, että näitä tehtäviä hoitaa jatkossa virkasuhteinen henkilöstö rahoituskeskuksessa.

Ammattiliitto Pro kiinnitti huomiota siihen, että yhtiön tehtävien ja henkilöstön siirron taustalla on laillisuusvalvojen huomiot yhtiön julkisten hallintotehtävien määrittelystä, minkä vuoksi virkasuhteen käyttö rahoituskeskuksessa on perusteltua. Rekrytointeja käynnistyessä on tiedettävä laajasti perusteet, jonka mukaan tehtävän palvelussuhdelajin valinta suoritetaan.

3.7. Muut huomiot hallituksen esitysluonnoksesta

Esityksen 16 §:n 2 momentissa säädettäisiin yhtiön tiedonantovelvollisuudesta tiedoista, jotka ovat välttämättömiä rahoituskeskuksen lausuntojen antamiseksi kasvuyrittäjän oleskelu- ja jatkolupa-asioissa. **OM** totesi, että ehdotetun 16 §:n 2 momentin osalta esityksessä tulee tunnistaa henkilötietojen käsittelyperuste, kuvata yleisen tietosuojasetuksen mukaisen kansallisen liikkumavaran käyttö ja arvioida ehdotetun säännöksen oikeasuhteisuutta ja yleisen edun mukaisuutta.

Ammattiliitto Pro ja **Business Finlandin henkilöstön edustajat** toivat lausunnoissaan uudelleen esiin aiemman lausuntonsa mukaisen näkemyksensä siitä, että Business Finlandin rahoitustoiminnan ei tulisi jakautua kahteen eri organisaatioon (rahoituskeskukseen ja yhtiöön). Lisäksi Business Finlandin henkilöstön edustajat korostivat, että yhteishankkeiden yleiseen neuvontaan ja projektiokohtaiseen rahoitusneuvontaan liittyvät tehtävät eivät ole peräkkäisiä, vaan rinnakkaisia palveluita yrityksille ja tutkimusorganisaatioille. Tämä olisi yksi syy sille, miksi Business Finlandin rahoitustoimintaa ei tulisi jakaa kahteen eri organisaatioon.

Esitysluonnoksessa Business Finlandin toiminnan järjestämistä yhtiömuodossa on perusteltu yhtiön joustavammilla rekrytointimahdollisuuksilla esimerkiksi poikkeusrahoitusta koskevista tilanteista (s. 13). **Ammattiliitto Pro** ja **Business Finlandin henkilöstön edustajat** katsoivat, että esityksen perustelut yhtiön joustavammille rekrytointimahdollisuuksille ovat riittämättömät. Business Finlandin henkilöstön edustajien mukaan esityksessä tulee selvittää tarkemmin yhtiön rekrytointimenettelyjen väitetyt edut virastoon nähden.

Business Finlandin henkilöstön edustajien mukaan esityksessä käytetyn ”TKI-palvelupolku”-termin merkitys on epäselvä. Heidän mukaan Business Finlandilla ei tällä hetkellä ole erillistä TKI-palvelupolkua, eikä tällaisen palvelupolun perustaminen ole toivottavaa. Business Finlandissa tulisi olla yksi asiakkaan tarpeisiin vastaava asiakaspolku sisältäen niin rahoitus- kuin asiantuntijapalvelut.

Esitysluonnoksen 18 §:n 2 momentin mukaisesti yhtiön tehtävien siirtyessä rahoituskeskukselle siirtyvät rahoituskeskukselle näihin tehtäviin liittyvät keskeneräiset asiat, sopimukset ja sitoumukset ja niihin liittyvät oikeudet ja velvollisuudet. Jos sopimusta tai sitoumusta ei ole mahdollista siirtää, rahoituskeskuksen ja yhtiön on sovittava sopimukseen tai sitoumukseen liittyvien vastuiden siirtymisestä. **Ammattiliitto Pro** piti epä johdonmukaisena ja perusteiltaan kyseenalaisena, että valtion omistaman yhtiön ja viranomaisen välisistä vastuista on mahdollista sopia muutoin kuin henkilöstön aseman turvaamista koskevista asioissa.

4. Lausunnonantajat

Lausunto Business Finland -lain muutoksia koskevaan hallituksen esitysluonnokseen sisältyvistä Business Finland -yhtiön tehtävien ja henkilöstön siirtoa koskevista säännöksistä pyydettiin seuraavilta tahoilta. Lausunnon antaneet tahot on merkitty alleviivauksella:

Akava

Ammattiliitto Pro

Business Finland Oy:n asiantuntijoiden luottamusvaltuutettu, Business Finland Oy:n esimiesten luottamusvaltuutettu, BF Pro ry:n luottamusmies, BF JUKO-TEK ry:n luottamusmies, Business Finland Oy:n henkilöstöyhdistys ry:n puheenjohtajat (Business Finlandin henkilöstön edustajat)

Business Finland

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies (ei lausuttavaa)

Elinkeinoelämän Keskusliitto

ELY-keskusten sekä TE-toimistojen kehittämis- ja hallintokeskus

JUKO ry

Lapin matkailuelinkeinon liitto

Maahanmuuttovirasto (ei lausuttavaa)

Oikeusministeriö (OM)

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Palta ry

Professori Olli Mäenpää

Professori Tuomas Ojanen

SAK

Sivistystyönantajat ry

STTK

Suomen Yrittäjät (ei lausuttavaa)

Teknolohiateollisuus ry

Tietosuojavaltuutettu

Ulkoministeriö

Valtioneuvoston kanslia

Valtiovarainministeriö (VM)

VTV