

Asia: VN/4212/2023

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi Finanssivalvonnan valvontamaksuista sekä siihen liittyviksi laeiksi**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Finanssivalvonta kiittää mahdollisuudesta lausua ja kommentoida luonnosta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi Finanssivalvonnan valvontamaksuista sekä siihen liittyviksi laeiksi.

Valvontamaksuilla katetaan pääosa Finanssivalvonnan toiminnasta aiheutuvista kustannuksista. Valvontamaksujen osuus Finanssivalvonnan rahoituksesta on ollut noin 90 %. Täten lain uudistaminen ja sen kehittäminen on erittäin merkityksellistä toimintakyvyillemme. Finanssivalvonta kannattaa työstettyä luonnosta hallituksen esityksesi eduskunnalle huomioiden seuraavat nostamamme näkökulmat.

Finanssivalvonnan valvontamaksulain uudistamista koskevan lakialoitteen tavoitteena oli valvontamaksujen ja erilaisten valvottavien valvonnan työmäärän parempi vastaavuus ja Finanssivalvonnan rahoituksen turvaaminen. Lakialoitteessa oli tavoitteena myös valvontamaksulain rakenteen yksinkertaistaminen lä-pinäkyvyyden lisäämiseksi ja maksujen määräämisen automatisoinnin tukemiseksi. Rakenteen yksinkertaistamiseen liittyvää työtä on tarpeen jatkaa, kun lakia seuraavan kerran uudistetaan.

Finanssivalvonta yhtyy hallituksen esityksessä todettuun, että valvontamaksulain kokonaisrakennetta on tarpeen tarkastella vähintään 5–10 vuoden välein. Esityksen luvussa 2.2. kuvatut ja muut mahdolliset Finanssivalvonnan tehtäväkenttään vaikuttavat muutokset voivat myös tuoda tarpeen muuttaa valvon-tamaksulakia jo aikaisemmin. Täten Finanssivalvonta korostaa tarvetta lain vaikutusten tiiviiseen seurantaan yhdessä valtiovarainministeriön kanssa sekä mahdollisuutta tarpeen mukaan nopeastikin korjata lain sisältöä.

Hallituksen esityksen luonnoksessa todetaan, että ehdotetun 49 miljoonan euron kerättävissä olevan valvontamaksumäärän arvioidaan riittävän kattamaan luvussa 2.2. eriteltyt ennakoitavissa olevat Finanssivalvonnan lähivuosien kustannustarpeet. Finanssivalvonta haluaa kuitenkin korostaa, että kustannus-tarpeiden arvio voi vielä muuttua merkittävästikin, koska niitä koskeva sääntelytyö on kesken. Kustannusarviot täsmentyvät sääntelytyön ja Finanssivalvonnan talousarviosuunnittelun edetessä.

Finanssivalvonnalla on lisäksi joitain teknisiä kommentteja, jotka ilmenevät alla olevista kappaleista.

Sivun 5 kolmannen kappaleen rahoituspuskurin nykyisestä muotoilusta lukija voinee saada väärän käsityksen, että Finanssivalvonnan talousarvio tehtäisiin yläkanttiin huomioiden viiden prosentin rahoituspuskuri. Tämän johdosta kappaleen muotoilua on tarpeen täsmentää. Ehdotus uudeksi muotoiluksi on seuraava: ”Johtokunta on katsonut tarpeelliseksi sisällyttää rahoituksen kestävyyslaskelmaan tietynasteisen rahoituspuskurin. Rahoituspuskurilla tarkoitetaan talousarviossa arvioidun valvontamaksutarpeen ja lain salliman maksimivalvontamaksumäärän välistä erotusta. Tavoitteellisena puskuritasona on pidetty viittä prosenttia, mutta todellisen puskurin taso vaihtelee vuodesta riippuen.”

Sivuilla 5–6 kappaleen 2.2 Finanssivalvonnan rahoitusaseman kehitys alussa on esitetty vuosien 2022 ja 2023 tuottolukuja, joihin ehdotetaan tehtäväksi seuraavat tarkennukset:

- Vuonna 2022 edelliseltä vuodelta siirtynyt ylijäämä oli 2,4 miljoonaa euroa
- Täten Finanssivalvonnalla oli käytössä 43,1 miljoonaa euroa toimintakulujensa kattamiseen
- Vuoden 2023 osiota koskeva muutos koskien Suomen Pankin osuutta: ”Minkä lisäksi viisi prosenttia rahoituksesta eli 2,4 miljoonaa euroa tulee Suomen Pankilta”
- Vuoden 2023 talousarviokohdan viimeisen virkkeen loppuun lisäyksenä edellisen vuoden ylijäämän huomiointi kuten vuoden 2022 kohdalla eli ”sekä edelliseltä vuodelta siirtyvä ylijäämä on 1,9 miljoonaa euroa.”

Hallituksen esityksen sivun 7 viimeisessä kappaleessa todetaan, että kuvaajasta 1 on havaittavissa Finanssivalvonnan kokonaiskustannusten saavuttavan kerättävissä olevaa enimmäistasoa. Tämä ei kuitenkaan näy ko. kuvaajasta, koska enimmäistason saavuttaminen uhkaa tulevina vuosina, jotka kuvaajasta eivät näy. Esitetään siis, että ko. kappale alkaisi näin: ”Finanssivalvonnan kokonaiskustannukset ovat saavuttamassa maksujen kerättävissä olevan enimmäistason...”

Sivuilla 10–11 on esitetty taulukossa 1 ehdotetut valvottavaryhmäkohtaiset keskimääräiset enimmäiskorotukset. Listayhtiöiden kohdalla keskimääräinen korotus suhteellisen maksun enimmäismäärään on esitetty olevan 13 %. Valvontamaksulain mukaisesti listayhtiöt maksavat vain

kiinteää perusmaksua, joten kyseisen kohdan sarakkeen lukeman tulisi olla viiva tai N.A. Nykyisen muotoilun korotusprosentti on viitannut pörssiin, joka maksaa liikevaihtoon perustuvaa suhteellista maksua. Tämän voidaan kuitenkin katsoa lukeutuvan taulukon jaottelussa loogisemmin kuuluvaksi muun rahoitussektorin alle, jossa on samaiset enimmäiskorotusprosentit.

Tulonen Tommi  
Finanssivalvonta