



15.11.2024

Diaarinro

Möte för beredningsgrupp för inrättande av Kvarkens naturskyddsområde Merenkurkun luonnonsuojelualueen valmistelutyöryhmän kokous

Datum och plats Ajankohta ja paikka 15.11.2024 Vasa, Virastotalo 9.00-11.10

Medvarande

Läsnäolijat

Jan Finne, ordförande / puheenjohtaja

Representant / edustaja, Korsnäs: Christina Båssar (TEAMS)

Representant / edustaja Malax / Maalahti: Markus Norrback

Representant / edustaja Korsholm / Mustasaari: Rurik Ahlberg, suppleant / varajäsen Catarina Simons

Representant / edustaja Nykarleby / Uusikaupunki: Thomas Björk (TEAMS)

Representant / edustaja Vasa / Vaasa: Laura Lahti, suppleant / varajäsen Jonas Hjort (TEAMS)

Representant / edustaja Vörå / Vöyri: Kjell Heir

Leila Suvantola, lagstiftningsråd / lainsäädäntöneuvos, miljöministeriet / ympäristöministeriö

Mikael Nordström, handläggningsdirektör / asiointijohtaja, Forststyrelsen / Metsähallitus

Vesa-Pekka Simula, Södra Österbottens NTM-central / Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus (TEAMS)

Vincent Westberg, Södra Österbottens NTM-central / Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

Jonas Aspholm planläggningschef / kaavoituspäällikkö, Korsholm / Mustasaari

Juha-Pekka Turunen, Akordi Oy (TEAMS)

Camilla Strandberg-Panelius, Akordi Oy

1. Inledande av mötet
Kokouksen avaus

Ordföranden öppnade mötet och konstaterade deltagarna.

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja todettiin läsnäolijat.

2. Förra mötets PM
Edellisten kokousten muistiot

Godkändes både PM med små preciseringar som konstaterades i mötet.

Hyväksyttiin muistiot pienin, kokouksessa todettiin täsmennyksin.

3. Markanvändning
Alueidenkäyttö

Jonas Aspholm gick igenom bestämmelserna om områdesanvändning och planläggningsläget i kommunerna. Han påpekade att det i området huvudsakligen finns landdelsplaner och strandplaner som båda har rättsverkningar. Vid diskussionen konstaterades det att det uppenbarligen i nästan varje kommun har anvisats byggplatser för statens fastigheter, av vilka en del har ersatts i samband med fastighetsköp, en del har antecknats bli ersatta, en del har anvisats för byggande på statens mark i enlighet med de allmänna dimensioneringsgrunderna.



Vincent Westberg presenterade en sammanfattning av diskussionen gällande landsandvändningen i samförvaltningsarbetsgruppens möte 8.11.2024 (bilaga 1).

Suvantola gick igenom bestämmelserna i naturvårdslagen i fråga om byggande av byggnader, vägar och farleder samt betonade behovet av att med tanke på förordningen identifiera behovet av nya vägar och farleder, att de kan specificeras i förordningen. Han rekommenderade att man identifierar kända byggnadsbehov för cirka 20 år.

Vincent Westberg presenterade också NTM-centralens karttjänst, där det är möjligt att på fastighetsnivå granska områden som eventuellt kommer att skyddas.

Det konstaterades att lantmäterimaterialet inte är helt uppdaterat, dels på grund av landhöjning, dels på grund av brister i materialet över grundkartan och för det tredje på grund av ogenomförda gränskontroller och slutligen på grund av att Lantmäteriverket i samband med inrättandet av skyddsområdena har gjort vissa fastighetstekniska preciseringar o.d. och för närvarande håller på att göra en grundlig förbättring av materialet. Man kom överens om att Forststyrelsen tillsammans med lantmäteriverket ska utreda materialets aktualitet och datautmaningarna.

Det påpekades att när marken stiger hör tillandning till innehavaren av vattenområdet och endast genom inlösen kan det anslutas till fastigheten på hård mark. I rättspraxis det har konstaterats att ett tillandningsområde som anvisats som skyddsområde inte kan lösas in för något annat ändamål. Vidare konstaterades det att kommunernas planläggningsmaterial inte är helt i numerisk form.

När det gäller befintliga byggnaderna i områden (ca 60), Skogsstyrelsen har redan utrett dom och ingått permanenta hyresavtal för merparten av dem, oavsett om det rör sig om ett byggnadsarv eller en annan byggnad. Riktlinjerna drogs upp utifrån diskussioner mellan miljöministeriet och jord - och skogsbruksministeriet.

När det gäller muddring konstaterades det att de befintliga officiella rutterna är oproblematiske med tanke på förordningen, men att det finns många informella rutter. Man måste hitta en anteckning med vilken de icke-officiella, men befintliga farlederna beaktas och förtecknas i presentationspromemorian för tydlighetens skull (kartan är inte entydig). I samband med muddring lyftes det fram som en utmaning att placera muddermassor när de inte får placeras på marken. Till denna del konstaterades det nödvändigt att utreda havsbottnens skyddsvärden och om det finns några områden där massor kan placeras. Det väsentliga är att vattenlagen i vilket fall som helst ska iakttas i verksamheten och att man genom förordning inte kan avvika från dess tillståndsskyldigheter.

Under diskussionen konstaterades det att landningsplatser eller hamnar redan nu planeras gemensamma, inte fastighetsvis.

Som slutsatser av diskussionen konstaterades det att det finns skäl att utreda kommunvis

- bygglov som ligger inom det planerade skyddsområdet
- utmanande fastigheter, såsom privata byggplatser inom skyddsområdet (byggda eller obebyggda)

- andra utmanande platser (t.ex. om det har planerats byggrätt för vissa fiskebyar)

och använda sunt förnuft vid granskningen av avgränsningen av skyddsområdet.

Jonas Aspholm kävi läpi alueidenkäytön säännöksiä ja kuntien kaavoitustilannetta. Hän totesi, että alueella on pääasiassa rantaosayleiskaavoja ja rantakaavoja, joilla molemmilla on oikeusvaikutukset. Keskustelussa todettiin, että ilmeisesti lähes jokaisessa kunnassa valtion kiinteistöille on osoitettu rakennuspaikkoja, joista osa on korvattu kiinteistökaupan yhteydessä, osa merkitty korvattaviksi, osa rakennettaviksi valtion maalle yleisten mitoituspäätösten mukaisesti.

Vincent Westberg esitti yhteenvedon yhteishallintaryhmän 8.11.2024 maankäytöstä käydystä keskustelusta (liite 1).

Suvantola kävi läpi luonnonsuojelulain säännökset rakennusten ja teiden sekä väylien rakentamisen osalta sekä korosti tarvetta tunnistaa asetusta varten uusien teiden ja väylien tarve, että ne voidaan yksilöidä asetuksessa. Hän suosittelee tunnistamaan noin 20 vuoden ajalle tiedossa olevat rakentamistarpeet.

Vincent Westberg esitteli ELYn karttapalvelun, jossa on mahdollista tarkastella kiinteistötasolla suojeluun mahdollisesti tulevia alueita.



Todettiin, että maanmittausaineisto ei ole täysin ajantasalla, yhtäältä maannouseman, toisaalta peruskartta-aineiston puutteiden ja kolmanneksi osittain tekemättömien rajankäyntien vuoksi ja lopulta siksi, että maanmittauslaitos on suojelualueiden perustamisen yhteydessä tehnyt joitain kiinteistötekniisiä tarkennuksia tms ja sillä on parhaillaan menossa aineiston perusparannus. Sovittiin, että Metsähallitus selvittää maanmittauslaitoksen kanssa aineiston ajantasaisuuden ja tietohaasteet.

Todettiin, että maan kohotessa vesijättö kuuluu vesialueen haltijalle ja vain lunastamalla sitä voidaan liittää kovan maan kiinteistöön. Oikeuskäytännössä on todettu, että suojelualueeksi osoitettua vesijättöaluetta ei voi lunastaa muuhun tarkoitukseen.

Edelleen todettiin, että kunnilla kaikki aineistot eivät ole numeerisessa muodossa.

Mitä tulee suunnittelussa olevalla alueella oleviin rakennuksiin (noin 60), Metsähallitus on jo käynyt ne läpi ja tehnyt pääosasta pysyvät vuokrasopimukset riippumatta siitä, onko kyse rakennusperinnöstä vai muusta rakennuksesta. Linjaus tehtiin ympäristöministeriön ja MHN keskusteluiden perusteella.

Ruoppauksesta todettiin, että olemassa olevat viralliset reitit ovat lainsäädännön kannalta ongelmattomia, mutta epävirallisia on paljon. On löydettävä kirjaus, jolla ei-viralliset, mutta käytössä olevat väylät huomioitaisiin ja listattaisiin esittelymuistiossa selvyyden vuoksi (kartta ei ole yksiselitteinen). Ruoppauksiin liittyen nostettiin haasteeksi ruoppausmassojen sijoittaminen, kun niitä ei saa sijoittaa maalle. Tältä osin todettiin tarpeelliseksi selvittää merenpohjan suojeluarvoja ja sitä, onko jotain alueita, joissa massoja olisi mahdollista sijoittaa. Olennaista on, että toiminnassa on joka tapauksessa noudatettava vesilakia, eikä asetuksella voida poiketa sen lupavelvoitteista.

Keskustelussa todettiin, että maihinnousupaikkoja tai satamia jo nyt suunnitellaan yhteiskäyttöisiksi, ei kiinteistökohtaisesti.

Keskustelun johtopäätöksinä todettiin, että kunnittain on syytä selvittää

- rakennusoikeudet, jotka sijaitsevat suunnitellulla suojelualueella
- haasteelliset kiinteistöt, kuten suojelualueen sisään jäävät yksityiset rakennuspaikat (rakennettu tai toteuttamaton)
- muut haasteelliset paikat (esim. mikäli joillekin kalastuskylille on kaavoitettu kokonaisrakennusoikeus)

ja käytettävä tervettä järkeä suojelualueen rajausten tarkastelussa.

4. Jakt

Metsästys

Kommunerna har inte identifierat några behov för begränsningar av jakt i samband på grund av rekreatiansanvändning.

Kunnat eivät ole tunnistaneeet alueellisia rajoitustarpeita metsästykselle liittyen virkistyskäyttöön.

5. Utkast för förordningspromemorian Esittelymuistion luonnos

Det konstaterades att kommentarer kan lämnas till Suvantola. De första iakttagelserna var att man i början av förordningspromemorian tydligt bör lyfta fram området skyddsändamål och nuvarande användning av området vid sidan av det historiska.

Todettiin, että kommentteja saa toimittaa Suvantolalle. Ensimmäisiä huomioita oli, että asetusmuistion alussa on syytä tuoda esiin selkeästi alueen suojelutarkoitus ja alueen nykyinen käyttö historiallisen ohella.

6. De kommande möten Seuraavat kokoukset



Nästa möte hålls 28.11.2024 i Korsholms fullmäktigesal.

Mötet 16.12.2024 ordnas endast som distansmöte.

Seuraava kokous 28.11.2024 pidetään Mustasaaren valtuustosalissa.

Kokous 16.12.2024 järjestetään vain etäkokouksena.

7. Mötet avslutades kl. 11.10.

Kokous päätettiin klo 11.10.

PM utarbetades av

Muistion laati

Leila Suvantola