

Asia: VN/27126/2023

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eräiden ympäristöasioiden käsittelystä Lupa- ja valvontavirastossa sekä eräksi muiksi siihen liittyviksi laeiksi**

### Lausunto

#### **Huomiot hallituksen esityksen yleisperusteluihin (esityksen luvut 1-5 ja 8-12)**

Suomen Kiertovoima ry KIVO edustaa Suomen kunnallisia jätelaitoksia. Yleisellä tasolla KIVO pitää esitystä kannatettavana, mutta haluaa vielä nostaa esiin seuraavia yksittäisiä teemoja:

Kun yhteiskäsittelyssä syntyy yksi päätös, on varmistettava, että jos jokin taho hakee muutosta esimerkiksi luonnonsuojelulain mukaiseen poikkeuslupaun, se ei kumoja koko muuta lupapäätöstä. Lupapäätöksen mukainen toiminta voi olla osin toteuttamiskelpoinen, vaikka osaan lupapäätöksen toiminnasta koskisikin muutoksenhakumenettely.

Esityksessä ei ole säädetty tavoitekäsittelyaikoja kaikille hanketyypeille. KIVO ehdottaa vielä pohdittavaksi sitä, tulisiko kaikille hanketyypeille säätää tavoitekäsittelyaika, sillä toiminnanharjoittajan näkökulmasta lupaprosessin pituuden ennakoitavuus on tärkeää.

KIVO ehdottaa jatkovalmistelussa vielä pohdittavaksi sitä, että miten varmistetaan, että valtakunnallisessa virastossa on asioiden käsittelyssä riittävä paikallistuntemus. Tämä osaltaan kuitenkin kuuluu tulevan viraston sisäisen järjestäytymisen piiriin, eikä siitä välttämättä voida säätää lailla.

Yhteiskuulemiselle esitetään kaksi vaihtoehtoa, joista ensimmäisen mukaan yhteiskuuleminen olisi mahdollista kaikissa Lupa- ja valvontaviraston ratkaistavaksi kuuluvissa voimassa olevien lupien muutoksissa, ja toisen mukaan kaikissa Lupa- ja valvontaviraston ratkaistavaksi kuuluvissa luvissa.

Näistä KIVO kannattaa jälkimmäistä, joka mahdollistaa kuulemisten yhteensovittamisen kaikissa Lupa- ja valvontaviraston ratkaistaviksi kuuluissa luvissa.

KIVO huomauttaa, että toiminnanharjoittajien näkökulmasta YVA:t ovat kasvaneet sisällöltään liian laajoiksi ja yksityiskohtaisiksi, ja jatkossa tulisi edelleen jatkaa työtä YVA-menettelyn sujuvoittamiseksi. Etenkin viranomaisten ohjeistuksiin tulisi panostaa jatkossa. Nyt lausunnolla oleva luonnos ympäristövaikutusten arvioinnista annetun asetuksen muuttamisesta ei välttämättä ohjaa menettelyn keventämiseen riittävän tehokkaasti.

KIVO nostaa esiin, että lakia ei tulisi kehittää kohti sitä, että YVA-menettelyssä olisi valittava toteutettava vaihtoehto. YVA-menettely toteutetaan hankkeen kehitysvaiheessa, jossa ei ole vielä välttämättä käytössä riittävää teknistä tietoa toteutettavan vaihtoehdon valitsemiseen. YVA-menettelyn siirtäminen hankkeen kypsempään vaiheeseen voi viivästyttää hanketta huomattavasti viivästyttämällä myös lupamenettelyitä. Eri lupamenettelyissä voidaan vielä tarkentaa niitä osia valitusta hankevaihtoehdosta, joiden ympäristövaikutukset eivät ole olleet YVA-menettelyssä tiedossa. YVA-menettely tuo ympäristönäkökulman hankkeen toteuttamiskelpoisuuteen teknis-taloudellisten näkökulmien rinnalle.

## **1 luku Yleiset säännökset**

-

## **2 luku Yhteispisteviranomainen**

-

## **3 luku Asioiden käsittely Lupa- ja valvontavirastossa**

-

## **4 luku Eräiden lupamenettelyiden yhteensovittaminen**

-

## **5 luku Yhteiskäsittely**

-

## **6 luku Asioiden ratkaiseminen**

-

## **7 luku Erinäiset säännökset**

-

## ***Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta***

-

***Laki vesilain muuttamisesta***

-

***Laki luonnonsuojelulain muuttamisesta***

-

***Laki ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain muuttamisesta, VN asetusmuutosluonnos ympäristövaikutusten arvioinnista ja asetusmuutoksen muistio***

-

***Muut lakiehdotukset***

-

**Muut kommentit**

-

Penttilä Matias  
Suomen Kiertovoima ry