

Asia: VN/27126/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eräiden ympäristöasioiden käsittelystä Lupa- ja valvontavirastossa sekä eräksi muiksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunto

Huomiot hallituksen esityksen yleisperusteluihin (esityksen luvut 1-5 ja 8-12)

-

1 luku Yleiset säännökset

-

2 luku Yhteyspisteviranomainen

-

3 luku Asioiden käsittely Lupa- ja valvontavirastossa

-

4 luku Eräiden lupamenettelyiden yhteensovittaminen

-

5 luku Yhteiskäsittely

-

6 luku Asioiden ratkaiseminen

-

7 luku Erinäiset säännökset

-

Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta

-

Laki vesilain muuttamisesta

-

Laki luonnonsuojelulain muuttamisesta

-

Laki ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain muuttamisesta, VN asetusmuutosluonnos ympäristövaikutusten arvioinnista ja asetusmuutoksen muistio

-

Muut lakiehdotukset

-

Muut kommentit

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry, SBB, kiittää mahdollisuudesta lausua luonnokseen hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eräiden ympäristöasioiden käsittelystä Lupa- ja valvontavirastossa sekä eräksi muiksi siihen liittyviksi laeiksi. Haluamme esittää seuraavat yleiset huomiot lausuntopyyntöön liittyen.

Hallitusohjelmassa on useita kirjauksia investointi- ja viranomaismenettelyiden sujuvoittamiseksi, joita kannatamme lämpimästi. Lausunnolla oleva esitys on tämän vuoksi kannatettava.

Sujuvoittamisen varmistamiseksi tarvitaan yhden luokun mallia, sähköisiä palveluita sekä parempaa viranomaisohjeistusta. On tärkeää, että lupaviranomaisten, hallinto-oikeuksien ja KHO:n henkilöresurssit ovat riittävät.

Tulkintojen selkeyttämiseksi ja yhtenäisen soveltamisen varmistamiseksi viranomaisohjeistukset ovat keskeisessä roolissa. Pidämme tärkeänä, että toiminnanharjoittajille annetaan mahdollisuus osallistua viranomaisohjeistuksen laatimiseen. Viranomaisohjeistuksen on tärkeää olla riittävän toimialakohtaista. Esimerkiksi Biokaasulaitoskokonaisuudet ovat erilaisia (esimerkkejä erilaisista laitoskokonaisuuksista: maatilalaitos, teollinen biokaasulaitos, yksittäinen laitosyksikkö, satelliittilaitos, keskitetty kaasunjalostusyksikkö). Myös biokaasulaitosteknologioissa on eroja. Tekniikkaa kehitetään jatkuvasti, joten on tärkeää, että viranomaispuoli on riittävän tietoinen tapahtuvasta kehityksestä. Ohjeistus tulee pitää ajan tasalla tekniikan kehittyessä, täten ohjetta tulee tarvittaessa päivittää viipymättä.

YVA:n osalta toteamme, että tarpeetonta YVA:n tarvehankintaa tulee välttää. Nyt pienemmillekin biokaasulaitoksille laitoksille on jouduttu tekemään tarveharkintainen YVA, vaikkei loppu viimein varsinaista YVA:aa tarvittu. Tarveharkintahakemuksen laadinta on itsessään melko työlästä ja vie kokonaisuudessaan päätöksineen lähes puoli vuotta aikaa. Tarveharkintaisen YVA:n osalta olisi

tarvetta selventää, milloin se realisoituu. Olisikin tärkeää pitää kiinni toimintokohtaisista YVA-rajoista, joita direktiivi asettaa. Kansallisesti ei tule mennä yli EU-säädöksissä asetettujen velvoitteiden. Tässäkin voitaisiin parantaa viranomaisohjeistusta.

Violainen-Hynnä Anna
Suomen Biokierto ja Biokaasu ry