

Asia: VN/27126/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eräiden ympäristöasioiden käsittelystä Lupa- ja valvontavirastossa sekä eräiksi muiksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunto

Huomiot hallituksen esityksen yleisperusteluihin (esityksen luvut 1-5 ja 8-12)

Ei lausuttavaa.

1 luku Yleiset säännökset

Ei lausuttavaa.

2 luku Yhteyspisteviranomainen

Ei lausuttavaa.

3 luku Asioiden käsittely Lupa- ja valvontavirastossa

Ei lausuttavaa.

4 luku Eräiden lupamenettelyiden yhteensovittaminen

Ei lausuttavaa.

5 luku Yhteiskäsittely

Ei lausuttavaa.

6 luku Asioiden ratkaiseminen

Ei lausuttavaa.

7 luku Erinäiset säännökset

Ei lausuttavaa.

Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki vesilain muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki luonnonsuojelulain muuttamisesta

5 luku Euroopan unionin Natura 2000 -verkosto

35 § Hankkeiden ja suunnitelmien arviointi

Ehdotuksessa Natura-arvioinnista annettavan lausunnon antamisen enimmäisaikaa lyhennettäisiin kuudesta kuukaudesta kolmeen kuukauteen. Metsähallitus on luonnonsuojelulain mukainen lausunnonantaja valtion hallinnassa olevien Natura 2000 -alueiden osalta. Metsähallituksen näkemyksen mukaan suurin osa Natura-arvioinneista tehdään jo nykyään YVA-menettelyjen yhteydessä, joten käytännössä lausunnot annetaan YVA-lain määrittelemien aikataulujen puitteissa. Tältä osin ehdotus ei juurikaan tuo muutosta nykyiseen tilanteeseen. Niissä tapauksissa, kun kyse ei ole YVA-menettelyn yhteydessä tehtävästä Natura-arvioinnista, voimassa olevan lain mahdollistama kuuden kuukauden enimmäisaika on tuonut joustoa lausuttavana olevien asioiden käsittelyyn. Kuuden kuukauden enimmäisaika on myös mahdollistanut ajallisesti sen, että ELY-keskus on tarvittaessa voinut pyytää hankkeesta vastaavaa toimittamaan tarvittavia lisätietoja tai täydennyksiä. Nämä täydennykset ovat usein vaikuttaneet viranomaisten johtopäätöksiin arvioinnin asianmukaisuudesta.

Metsähallitus pitää tärkeänä, että mikäli lausunnonantamisen määräajaksi määritellään enimmillään kolme kuukautta, tulisi määräajan laskeminen aloittaa siitä, kun mahdolliset viranomaisen pyytämät täydennykset on toimitettu. Muutoin menettelyn nopeuttamisesta saatava hyöty menetettäisiin, kun lausunnoissa entistä useammin jouduttaisiin edellyttämään Natura-arviointien täydentämistä ja uutta lausunntomenettelyä.

Metsähallitus kiinnittää huomion myös siihen, että tavoiteltaessa prosessien sujuvoittamista ja nopeuttamista tulee huolehtia siitä, että viranomaisilla on tosiasiallinen mahdollisuus valmistella asiat annetuissa käsittelyajoissa. Tämä edellyttää riittävää resurssointia sekä Lupa- ja valvontaviranomaisessa että Metsähallituksessa.

YVA-menettelyn ja Natura-arvioinnin entistä vahvempi yhteensovittaminen siten, että Natura-arvioinnit tehtäisiin pääsääntöisesti YVA-menettelyn yhteydessä, olisi tarpeen huomioida myös YVA:n sisältövaatimuksissa. Erityisesti arviointiohjelman sisältövaatimuksissa olisi tarpeen edellyttää tietoja myös Natura-arvioinnin laatimisesta, esimerkiksi käytettävistä aineistoista ja selvitysmenetelmistä.

Laki ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain muuttamisesta, VN asetusmuutosluonnos ympäristövaikutusten arvioinnista ja asetusmuutoksen muistio

22 a § YVA-menettelyn ja lupamenettelyn yhteensovittaminen

Metsähallitus pitää parempana, että yhteiskuulemiset rajattaisiin vaihtoehdon VE 1 mukaisesti vain voimassa olevien lupien muutoksiin. YVA-menettelyssä on kyse vaikutustenarviointi- ja suunnittelumenettelystä. Toteutettavan hankevaihtoehdon valinta ennen YVA-menettelyn päättymistä, vähentää viranomaisten ja muiden osallisten tosiasiallisia vaikutusmahdollisuuksia toteutusvaihtoehdon valintaan.

Muut lakiehdotukset

-

Muut kommentit

Metsähallitus pitää tärkeänä riittävien resurssien varaamista uudelle viranomaiselle sen takaamiseksi, ettei muutosten toteuttaminen aiheuttaisi väliaikaisesti pullonkaulaa lupamenettelyihin viranomaisten uudelleenjärjestäytymisen vuoksi.

Niemelä Juha
Metsähallitus

Varala Anna-Liisa
Metsähallitus