

Asia: VN/16881/2025

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi terveydenhuoltolain ja sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain muuttamisesta**

Edustan

**Klikkaa ja lisää otsikko valintakysymykselle**

psykoterapiakoulutusta tuottava organisaatio

Miten esitys vastaa hallitusohjelman tavoitteisiin

**1) Tukeeko esitys tavoitteita vahvistaa psykoterapiapalveluiden saavutettavuutta uudistamalla psykoterapeuttikoulutusta kaksiportaiseksi ja säätämällä ensimmäisen portaan koulutus maksuttomaksi.**

Kyllä, miksi? [Uudella, 1. portaan koulutuksella saadaan lisää lyhytterapiapalveluiden tarjontaa julkiseen terveydenhuoltoon ja sosiaalihuoltoon.]

**2) Tukeeko esitys mielenterveyspalveluiden saatavuuden parantamista kehittämällä perustason mielenterveyspalveluja ja porrasteista hoitomallia?**

Kyllä, miksi? [Väestö pääsee jonkinlaisen psykoterapeuttisen tuen piiriin aikaisemmin ja välittömämmin kuin aikaisemmin. Tämä jättevöittää hoitoa ennen varsinaista psykoterapeuttista hoitoa (mikäli jälkimmäinen on tarpeen).]

**3) Tukeeko esitys lasten ja nuorten terapiatakuuta?**

Kyllä, miksi? [Edellä esitetty koskee ennen kaikkea lapsia ja nuoria. He ovat valtaosin Kelan psykoterapiakuntoutuksen ulkopuolella. Nuorten kohdalla on usein puhuttu ns. walk in - vastaanottojen tarpeellisuudesta.]

Esityksen mukaan kaksiportaisen psykoterapiakoulutuksen ensimmäisen taso sisältäisi yhtenäiset edellytykset tuottavan teoreettisen koulutuksen (30 op) lisäksi menetelmällisten opintojen kokonaisuuden (15 op), joka voisi sisältää

## koulutusta lyhytinterventioihin tai eri psykoterapiasuuntauksille ja -muodoille yhteisiin terapeuttisiin taitoihin

### **Toteuttaako tällainen ensimmäisen tason koulutus kaksiportaisen psykoterapiakoulutuksen tavoitetta?**

Kyllä, miksi? [1. portaan koulutus ei ole psykoterapeuttikoulutus, mutta se mahdollistaa lyhytterapeuttisten menetelmien laajemman käytön terveydenhuollossa ja sosiaalihuollossa. Miten se integroidaan varsinaiseen psykoterapeuttikoulutukseen on ongelmallista. Tätä koordinoitua työtä voivat vain yliopistot tehdä, sillä ne ovat vastuussa psykoterapeuttikoulutusten järjestämisestä ja koulutuksen tieteellisestä tasosta.]

### **Toteuttaako tällainen ensimmäisen tason koulutus palvelujärjestelmän tarpeiden mukaista koulutusta?**

Kyllä, miksi? [Edellyttäen että yliopistoilla on koordinoituvastuu koulutuksista psykoterapeuttikoulutusten järjestäjänä.]

### **Palvelujärjestelmien tarvitsemien lyhytinterventioiden vuosittaiseksi koulutustarpeeksi on arvioitu noin 2 000 - 4 000 koulutettavaa vuodessa. Millaisessa yliopistojen ja hyvinvointialueiden työnjaossa ja yhteistyössä lyhytinterventioiden koulutus tulisi toteuttaa, jotta se toteutuisi määrällisesti ja laadullisesti riittävänä? Mahdollistaako esitys tarkoituksenmukaisen työnjaon ja yhteistyön?**

Kun yliopistoilla on nykyisten säädösten mukaan vastuu psykoterapeuttikoulutuksista, tulee se säilyttää jatkossa kokonaisuudessaan myös yliopistoilla. Niillä on paras asiantuntijuus arvioida koulutusten tieteellistä tasoa ja toteutusta. Jatkossa myös psykoterapeuttikoulutuksen eri portaiden integroitumisen tulee tapahtua siten, että sama taho (eli yliopistot) hoitaa tämän integroinnin.

1. portaan koulutuksen 15 op.n menetelmäopetus tulee säilyä yliopistojen tehtävänä. Tämän siirtäminen HUSille merkitsisi tarjonnan supistumista, yhden suuntauksen dominanssiasemaa, alueellisten erityistarpeiden huomioon ottamisen vähentymistä ja HUSin työntekijöiden ylikuormittumista. Käytettävät resurssit tulee suunnata yliopistoille, joilla on psykoterapeuttikoulutusten suhteen ollut tässä suhteessa riittämättömät resurssit jo aikaisemmin. Suomen ryhmäpsykoterapia ry ei ota kantaa siihen, miten rahoitus jaettaisiin yliopistojen ja kaikkien hyvinvointialueiden välillä.

## Rahoituksesta

### **Toteuttaako esitetty rahoitusmalli esityksen mukaisen koulutuskokonaisuuden toteuttamista?**

Kyllä, miksi? [Viitataan vastaukseemme edellisessä kohdassa. Emme pidä HUSin nostamista erityisasemaan perusteltuna.]

### **Muuta huomioita esitettyyn rahoituksen myöntämiseen ja maksamiseen liittyen?**

Ei lisättävää edellisiin kohtiin.

## Sosiaalihuollon ja terveydenhuollon ammattihenkilön erikoispätevyys

### **Huomioita ehdotettuun erikoispätevyyteen ja sen rekisteröimiseen liittyen?**

Tämä rekisteröiminen on kannusteena hankkia osaamista psykososiaalisten menetelmien suhteen ja jatkossa hakeutua varsinaiseen psykoterapeuttikoulutukseen. Pätevyyden edellyttämät opinnot

voitaisiin samalla sisällyttää sisälle joihinkin tutkintoihin (esim. psykologi, erikoistuva lääkäri, erityissosiaalityöntekijä). Psykososiaalisten menetelmien erikoispätevyys vaikuttaa nimikkeenä kovin laajalta ja epäspesifiltä (vaihtoehtoja voisivat olla esim. varhaisterapeuttisten interventioiden pätevyys tai varhaisterapiapätevyys).

## Muuta huomioitavaa esitykseen liittyen?

### Huomiot

Suomen ryhmäpsykoterapia ry on järjestänyt monien varsinaisten psykoterapeuttikoulutusten ohella 1-2 vuoden mittaisia ryhmäpsykoterapian perusteet -, kriisiryhmäpsykoterapian ja lähijohtamisen haasteet -koulutuksia sisältäen runsaasti yhteistä materiaalia 1. portaan koulutuksen sisältöjen kanssa. Olemme jatkossa halukkaita kehittämään tällaista koulutusta yliopistoyhteistyössä.

Muurinen Pertti  
Suomen ryhmäpsykoterapia ry