

Asia: VN/16881/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi terveydenhuoltolain ja sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain muuttamisesta

Edustan

Klikkaa ja lisää otsikko valintakysymykselle

muu

Miten esitys vastaa hallitusohjelman tavoitteisiin

1) Tukeeko esitys tavoitteita vahvistaa psykoterapiapalveluiden saavutettavuutta uudistamalla psykoterapeuttikoulutusta kaksiportaiseksi ja säätämällä ensimmäisen portaan koulutus maksuttomaksi.

Kyllä, miksi? [Esitys on perusteltu ja tukee hallitusohjelman tavoitteita.]

2) Tukeeko esitys mielenterveyspalveluiden saatavuuden parantamista kehittämällä perustason mielenterveyspalveluja ja porrasteista hoitomallia?

Kyllä, miksi? [Esitys tähtää saatavuuden parantamiseen kehittämällä perustason mielenterveyspalveluja ja porrasteista hoitomallia.]

3) Tukeeko esitys lasten ja nuorten terapiatakuuta?

Kyllä, miksi? [Esitys tukee terapiatakuun toteuttamista, sillä esityksen mukainen koulutus on vastaavalla tavalla menetelmäkeskeinen, kuin nykyuotoinen lasten ja nuorten terapiatakuu. YTHS:llä työskentelee paljon psykologeja, joilla ei ole psykoterapeuttikoulutusta ja joiden rooli on epäselvä terapiatakuulainsäädännön näkökulmasta. Esitys selventäisi tätä tilannetta.]

Esityksen mukaan kaksiportaisen psykoterapiakoulutuksen ensimmäisen taso sisältäisi yhtenäiset edellytykset tuottavan teoreettisen koulutuksen (30 op) lisäksi menetelmällisten opintojen kokonaisuuden (15 op), joka voisi sisältää koulutusta lyhytinterventioihin tai eri psykoterapiasuuntauksille ja -muodoille yhteisiin terapeuttisiin taitoihin

Toteuttaako tällainen ensimmäisen tason koulutus kaksiportaisen psykoterapiakoulutuksen tavoitetta?

Kyllä, miksi?

Toteuttaako tällainen ensimmäisen tason koulutus palvelujärjestelmän tarpeiden mukaista koulutusta?

Kyllä, miksi? [Eryteisesti terapiatakuulainsäädännön kannalta.]

Palvelujärjestelmien tarvitsemien lyhytinterventioiden vuosittaiseksi koulutustarpeeksi on arvioitu noin 2 000 - 4 000 koulutettavaa vuodessa. Millaisessa yliopistojen ja hyvinvointialueiden työnjaossa ja yhteistyössä lyhytinterventioiden koulutus tulisi toteuttaa, jotta se toteutuisi määrällisesti ja laadullisesti riittävänä? Mahdollistaako esitys tarkoituksenmukaisen työnjaon ja yhteistyön?

Esityksessä menetelmäopintoja koskeva päätäntävalta siirtyy yliopistoilta hyvinvointialueille ja Husille. YTHS:n asemaa ei huomioida esityksessä riittävästi ja siinä on riskinä se, että erityistehtävämme opiskelukyvyn tukemisen osalta sekä nuoren asiakaskuntamme erityispiirteet (esim. psykososiaalisen kehityksen keskeneräisyyden huomiointi, opiskelijoiden monimuotoisuus ja kulttuuriset tekijät) eivät tule riittävästi huomioiduksi koulutussuunnitelmassa. Tästä johtuen on erittäin tärkeää, että YTHS pääsee mukaan keskusteluihin koulutusten sisällöllisen suunnittelun osalta.

Koulutusmäärä kuulostaa ylimitoitetulta tarpeisiin nähden.

Rahoituksesta

Toteuttaako esitetty rahoitusmalli esityksen mukaisen koulutuskokonaisuuden toteuttamista?

Kyllä, miksi?

Muuta huomioita esitettyyn rahoituksen myöntämiseen ja maksamiseen liittyen?

-

Sosiaalihuollon ja terveydenhuollon ammattihenkilön erikoispätevyys

Huomioita ehdotettuun erikoispätevyyteen ja sen rekisteröimiseen liittyen?

YTHS kannattaa erikoispätevyyden tunnustamista sekä rekisteröintiä.

Muuta huomioitavaa esitykseen liittyen?

Huomiot

Tässä työnjaossa on tärkeää, että YTHS ei jää ulkopuoliseksi, vaan pääsee tekemään tarpeenmukaista yhteistyötä menetelmäopintojen kouluttamisen suunnittelun ja toteutuksen osalta. YTHS:n palveluiden piiriin kuuluu 300 000 opiskelijaa eli sillä on merkittävä rooli opiskelikäisten aikuisten mielenterveydenhoidossa. Tästä johtuen YTHS on huomioitava valmistelutyössä sekä toteutuksessa merkittävänä yhteistyötahona sekä terapiatakuun toteuttajana.

Grönroos Mira
Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö (YTHS)