

Asia: VN/18003/2024

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta (lupamääräysten tarkistamismenettely)**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Näkemyksenne ympäristönsuojelulakiin lisättäväksi ehdotettavasta lupamääräysten tarkistamismenettelystä (uusi 71 §)?**

#### **Vad är er åsikt om det förfarande för översyn av tillståndsvillkoren som enligt propositionen ska tas in i miljöskyddslagen (den nya 71 §)?**

Pääministeri Orpon hallitusohjelmassa on luvituksen sujuvoittamisesta kirjauksia, joista yhden mukaan tulee tarkastella mahdollisuutta palauttaa lupamääräyksiin lupien tarkastamisen edellytyksiä ja tarkastelun pohjalta tehdä tarpeelliset lainsäädäntömuutokset. Tätä kirjausta toteuttavan esityksen mukaan YSL:iin lisättäisiin säännös, jonka mukaan Lupa- ja valvontavirasto voi perustellusta syystä antaa ympäristöluvassa määräyksen uutta toimintaa tai toiminnan olennaista muutosta koskevien lupamääräysten tarkistamiseksi. Edellytyksenä on, että määräys on välttämätön toiminnassa käyttöön otettavan tekniikan uutuuden tai toiminnasta aiheutuvien vaikutuksia koskevien tietojen epävarmuuden vuoksi. YSL:ssä on ollut aiemmin samaa aihetta koskeva pykälä, mutta se on poistettu lain muutoksella (423/2015). Nyt lupamääräysten tarkistamismenettelyn soveltaminen olisi kuitenkin aiempaa rajatumpaa. MTK kannattaa esitystä, mutta korostaa tarkistamisen rajausta vain uuteen tekniikkaan tai toiminnan vaikutuksia koskevien tietojen epävarmuuteen liittyviin tilanteisiin sekä tarkkaa harkintaa.

MTK pitää myös tärkeänä, että tarkistaminen voi tulla kyseeseen vain kertaalleen, se kohdennetaan vain tarpeellisiin toiminnasta aiheutuvia päästöjä sekä toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailua koskeviin lupamääräyksiin eikä tarkistamisen yhteydessä luvan myöntämisen edellytyksiä enää varsinaisesti tutkita uudelleen. Lisäksi hakemuksen käsittelyn tulisi olla mahdollisuuksien mukaan normaalia lupamenettelyä kevyempää. Nämä kaikki ovat tärkeitä mm. resurssien säästämiseksi. Jotta esitys ei lisäisi merkittävästi yritysten investointihankkeisiin kohdistuvaa epävarmuutta, on tärkeää, että koko lupaa ei tarkisteta uudelleen tämän pykälän nojalla.

Ehdotuksen mukaan säännösehdotuksen soveltamisala rajautuisi vain valtion lupaviranomaisen toimivallassa oleviin ympäristölupa-asioihin. HE:ssä voisi perustella tarkemmin tätä rajausta.

**Näkemyksenne 88, 91 ja 125 §:ään ehdotettavista muutoksista?****Vad är åsikt om de ändringar som föreslås i 88, 91 och 125 §?**

MTK:lla ei ole lausuttavaa tarkennuksiin, joita esitetään 88 §:ään (Luvan raukeaminen) ja 125 §:ään (Korvauksista päättäminen lupa-asian yhteydessä). 91 §:ssä on kyse luvan tarkistamismenettelyjen ajallista yhteensovittamista. MTK kannattaa esitystä, sillä se säästää kaikkien osapuolten resursseja.

**Näkemyksenne ympäristölupahakemuksesta pyydettäviä lausuntoja koskevan 42 §:n muutosehdotuksesta?****Vad är er åsikt om förslaget till ändring av 42 § om utlåtanden som begärs om ansökan om miljötillstånd?**

Nykyisin lupaviranomaisen on pyydettävä ympäristöluvan käsittelyä varten lausunto toiminnan sijaintikunnan terveysuojeluviranomaiselta. Jatkossa lausunto tulisi esityksen mukaan pyytää vain tarvittaessa tapauskohtaiseen harkintaan perustuen. MTK kannattaa esitystä.

**Näkemyksenne ympäristönsuojeluasetukseen ehdotettavista muutoksista?****Vad är er åsikt om de ändringar som föreslås i statsrådets förordning om miljöskydd?**

Nykyinen YSA:n 9 § koskee määräaikaisen luvan tai ilmoituspäätöksen uudistamista. Esityksen mukainen 9 § koskisi lupamääräysten tarkistamista ja määräaikaisen luvan uudistamista koskevaa hakemusta eli pykälästä on poistettu viittaus ilmoitusmenettelyyn. HE-luonnoksessa asiaa ei ole avattu tarkemmin, joten ehdotettu muutos perusteluineen jää epäselväksi.

**Voitte esittää tässä muut kommenttinne esitysluonnoksesta:****Här kan ni lämna övriga kommentarer om propositionsutkastet:**

Euroopan komissio on aloittanut rikkomusmenettelyn Suomen hallitusta vastaan vesipuidedirektiivin toimeenpanoon liittyen (11 artikla), mutta asian yksityiskohdat eivät ole tässä vaiheessa julkisia. Mikäli asia edellyttää muutoksia ympäristölupien tarkistamiseen, olisi nyt ehdotettua 71 §:ää hyvä tarkastella myös vesipuidedirektiivin vaatimusten näkökulmasta, jotta vältetään usein toistuvilta muutoksilta.

Kulmala Airi

Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto MTK r.y.