

Asia: VN/18003/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta (lupamääräysten tarkistamismenettely)

Lausunnonantajan lausunto

Näkemyksenne ympäristönsuojelulakiin lisättäväksi ehdotettavasta lupamääräysten tarkistamismenettelystä (uusi 71 §)?

Vad är er åsikt om det förfarande för översyn av tillståndsvillkoren som enligt propositionen ska tas in i miljöskyddslagen (den nya 71 §)?

Hallituksen esitysluonnoksen mukaisesti lupamääräysten tarkistamismenettelyn tavoitteena on parantaa osaltaan ympäristölupaan sisältyvien määräysten ajantasaisuutta ja täten tukea myös ympäristönsuojelun korkean tason ylläpitämistä. Lupamääräysten ajantasaisuudesta huolehtimalla on tarkoitus myös luonnoksen mukaan edistää toiminnanharjoittajien yhdenvertaista kohtelua.

Varsinais-Suomen ELY-keskus pitää kannatettavana sitä, että lupamääräysten tarkistamismenettelyn osittaisella palauttamisella pyritään lisäämään ympäristölupien ajantasaisuutta. Kun se rajataan koskemaan vain valtion lupaviranomaisen myöntämiä ympäristölupia, katsoo ELY-keskus kuitenkin, että rajausta asettaa toiminnanharjoittajat eriarvoiseen asemaan keskenään. ELY-keskus katsookin, että tämän johdosta tarkistamismenettelyn ulottamista myös kunnan ympäristöviranomaisen myöntämiin ympäristölupiin tulisi vielä harkita. ELY-keskuksen kokemuksen mukaan usein juuri kunnan ympäristöviranomaisen luvittamien laitosten osalta lupapäätöksiä tai määräyksiä harvoin tarkistetaan. ELY-keskus kiinnittää huomiota myös siihen, ettei tätä rajausta ole riittävässä määrin perusteltu hallituksen esityksessä, etenkin kun se asettaa toiminnanharjoittajat keskenään eriarvoiseen asemaan. Ympäristönsuojelulain 138 §:n mukaisesti toimivaltaa on mahdollista siirtää valtion lupaviranomaiselta kunnan lupaviranomaiselle. ELY-keskus katsoo, että ehdotuksessa tulisi selkeästi tuoda esiin lain soveltaminen myös toimivallan siirtoa koskevissa tapauksissa.

Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo uuden 71 §:n mukaisen säännöksen olevan osittainen päällekkäinen ympäristönsuojelulain 54 §:n säännöksen kanssa, joka koskee selvitysvelvollisuutta luvan myöntämisen jälkeen. Hallituksen esityksen mukaan kyseisessä selvitysvelvoitteessa on kyse yleensä suhteellisen pian luvan myöntämisen jälkeen toimitettavasta, vain jotakin yksittäistä seikkaa koskevasta selvityksestä, kun taas uuden 71 §:n lupamääräysten tarkistaminen voisi tulla kyseeseen

Lupa- ja valvontaviraston tarkoituksenmukaiseksi harkitsemana myöhempänäkin ajankohtana. Hallituksen esityksessä todetaan, että säännösten soveltamisalat eroaisivat toisistaan siten, että 54 §:n mukaista menettelyä voidaan soveltaa, ”jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja” eräistä seikoista. Kun taas ehdotettavassa uudessa 71 §:ssä olisi kyse tätä laajemmasta luvan tarkistamisesta, joka perustuisi mm. toiminnassa käyttöön otettavan tekniikan uutuuteen. ELY-keskus katsoo, ettei ero pykälien soveltamisalan osalta ole riittävän selkeä, ja edellyttäisi vielä täsmentämistä sen osalta.

Ehdotuksen mukaan määräys voidaan antaa vain, jos se on välttämätön toiminnassa käyttöön otettavan tekniikan uutuuden tai toiminnasta aiheutuvia vaikutuksia koskevien tietojen epävarmuuden vuoksi. Tarkastusmenettely koskee myös vain uusia toimintoja ja toimintojen olennaista muuttamista koskevia ympäristölupapäätöksiä. Uuden 71 §:n soveltamisala on siten melko tarkkarajainen, mistä syystä ELY-keskus katsoo, ettei muutoksella ole vaikutusta vanhojen ympäristölupien ajantasaisuuden osalta, jotka on valvontatyössä koettu ongelmallisimmiksi.

ELY-keskus katsoo siten, etteivät luonnoksessa esitetyt tavoitteet täysin toteudu nyt ehdotetuilla muutoksilla.

Näkemyksenne 88, 91 ja 125 §:ään ehdotettavista muutoksista?

Vad är åsikt om de ändringar som föreslås i 88, 91 och 125 §?

-

Näkemyksenne ympäristölupahakemuksesta pyydettäviä lausuntoja koskevan 42 §:n muutosehdotuksesta?

Vad är er åsikt om förslaget till ändring av 42 § om utlåtanden som begärs om ansökan om miljö tillstånd?

Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavaksi säännöstä ympäristölupahakemuksesta pyydettävistä lausunnoista siten, että lupaviranomainen voi tapauskohtaisen harkinnan mukaisesti jatkossa pyytää lausuntoa toiminnan sijaintikunnan terveydensuojeluviranomaiselta.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin kohdassa 5 todetaan, että lupaviranomaisen on pyydettävä hakemuksesta lausunto lupaharkinnan kannalta muilta tarpeellisilta tahoilta. ELY-keskus ehdottaa säännöksen osalta hallituksen esityksen säännöskohtaisiin perusteluihin täsmennettäväksi, että lupaviranomaisen tulisi tarvittaessa pyytää lausunto myös toiminnan sijaintikunnan pelastusviranomaiselta. ELY-keskus katsoo lisäyksen säännöksen perusteluihin tarpeelliseksi sen johdosta, että pelastusviranomaisen lausunto on usein unohtunut tilanteissa, joissa sille olisi ollut lupahakemuksen osalta tarve.

Näkemyksenne ympäristönsuojeluasetukseen ehdotettavista muutoksista?

Vad är er åsikt om de ändringar som föreslås i statsrådets förordning om miljöskydd?

-

**Voitte esittää tässä muut kommenttinne esitysluonnoksesta:
Här kan ni lämna övriga kommentarer om propositionsutkastet:**

-

Lillunen Anu
Varsinais-Suomen ELY

Hassel Johanna
Varsinais-Suomen ELY - Ympäristönsuojeluyksikkö