

Asia: VN/18003/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta (lupamääräysten tarkistamismenettely)

Lausunnonantajan lausunto

Näkemyksenne ympäristönsuojelulakiin lisättäväksi ehdotettavasta lupamääräysten tarkistamismenettelystä (uusi 71 §)?

Vad är er åsikt om det förfarande för översyn av tillståndsvillkoren som enligt propositionen ska tas in i miljöskyddslagen (den nya 71 §)?

Akkuteollisuus ry kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa, joka vaikuttaa merkittävästi yritysten toimintaan, luvituksen sujuvuuteen ja investointihalukkuuteen.

Akkuteollisuus ei kannata hallituksen esitystä esitetystä muodossaan. Hallituksen esityksessä on merkittäviä epäselvyyksiä. Erityisesti hallituksen esityksen soveltamisalaa sekä suhdetta ja lisäarvoa verrattuna nykytilaan ja luvitukseen liittyvään muuhun runsaaseen sääntelyyn, kuten esimerkiksi uuteen teollisuuspäästädirektiiviin sekä vesipuitedirektiiviin, olisi ehdottomasti vielä selkeytettävä osana hallitusohjelman kirjausta lupamääräysten tarkistamisen palauttamisen edellytysten tarkastelusta.

Lupamääräysten tarkistamismahdollisuus tulee kohdistaa selkeästi uutta toimintaa koskeväksi niin, että lupamääräysten tarkistaminen toteutetaan toiminnanharjoittajan sitä pyytäessä ja jos se on uuden toiminnan kannalta välttämätön esimerkiksi käyttöön otettavan uuden tekniikan vuoksi.

Akkuteollisuuden yritysten kannalta on ensisijaisen tärkeää, että soveltamisala on tarkasti rajattu ja selkeästi määritelty niin, että lupamääräysten tarkistamisprosessi ei vaikuta olemassa oleviin, jo myönnettyihin ympäristölupiin, vaan että tarkistamismenettely kohdistuu selkeästi nimenomaan uuden toiminnan aloittamiseen, mikäli tarkistaminen nähdään uuden toiminnan kannalta välttämättömänä.

Nykyisen toiminnan ja uusien investointien turvaamiseksi on tärkeää, että luvat ovat voimassa toistaiseksi. Akkuteollisuus näkee, että tiettyjen toimialojen (kuten akku ja kaivos), osalta uutta toimintaa koskevien lupamääräysten tarkastukset toiminnon kannalta soveltuvan ajanjakson mukaan (esim. 6 vuotta toiminnan aloittamisesta), voisivat helpottaa uusien teknologioiden käyttöönottoa sekä lupien myöntämistä. Tarve tähän voitaisiin käydä läpi tapauskohtaisesti toiminnanharjoittajan kanssa ottaen huomioon esimerkiksi meneillään olevat BAT-prosessit.

Akkuteollisuus ry korostaa, että lupapäätöksen määräaikaisuus ei ole toivottavaa eikä myöskään se, että kaikki lupapäätökset automaattisesti tarkastettaisiin määräajoin. Tämä olisi toiminnan kannalta merkittävä epävarmuustekijä ja turha hallinnollinen taakka.

Soveltamisala

Hallituksen esityksen mukaan ympäristönsuojelulakiin lisättäisiin säännös, jonka mukaan lupa- ja valvontavirasto voi antaa ympäristöluvassa määräyksen uutta toimintaa tai toiminnan olennaista muutosta koskevien lupamääräysten tarkistamiseksi. Akkuteollisuus ry katsoo, että esityksen 71§ on tarkennettava niin, että esityksen soveltamisalasta saataisiin tarkkarajainen ja selkeästi nimenomaan uuden toiminnan aloittamista koskeva. Tässä suhteessa esimerkiksi esityksen 71§ käsite ”toiminnan olennainen muutos” on hyvin epäselvä ja epävarmuutta lisäävä. Yritysten toiminnan turvaamisen ja investointihalukkuuden kannalta on ensisijaisen tärkeää, että soveltamisala on tarkasti rajattu ja selkeästi määritelty niin, että lupamääräysten tarkistamisprosessi ei vaikuta olemassa oleviin, jo myönnettyihin ympäristölupiin, vaan että tarkistamismenettely kohdistuu selkeästi nimenomaan uuden toiminnan aloittamiseen toiminnanharjoittajan sitä pyytäessä ja jos se on uuden toiminnan kannalta välttämätöntä.

Akkuteollisuus korostaa sääntelyn ennakoitavuuden ja selkeyden merkitystä yritysten toiminnan ja investointihalukkuuden turvaamisessa. On tärkeää, että sääntely-ympäristön kehittämisessä huomioidaan yrityksiä huolettavat toiminta- ja investointiympäristöön liittyvät epävarmuudet ja pyritään näiden poistamiseen.

Sääntelyn sisällöllinen ja ajallinen koherenssi

Hallituksen esityksessä olisi varmistettava eri säädösehdotusten ajallinen ja sisällöllinen koherenssi, jotta toiminnanharjoittajille voidaan taata ennakoitava ja johdonmukainen sääntely- ja toimintaympäristö. Esityksen suhdetta olisi tarkasteltava ja selkeytettävä erityisesti suhteessa uuteen teollisuuspäästödirektiiviin sekä vesipuitedirektiiviin ja niistä aiheutuviin ja niihin liittyviin kansallisen lainsäädännön muutoksiin. Ajallisesta ja sisällöllisestä koherenssista ja ristikkäisvaikutusten selkeydestä olisikin oltava varmuus ennen ympäristönsuojelulain muuttamista lupamääräysten tarkistamisen osalta.

Näkemyksenne 88, 91 ja 125 §:ään ehdotettavista muutoksista?

Vad är åsikt om de ändringar som föreslås i 88, 91 och 125 §?

-

Näkemyksenne ympäristölupahakemuksesta pyydettäviä lausuntoja koskevan 42 §:n muutosehdotuksesta?

Vad är er åsikt om förslaget till ändring av 42 § om utlåtanden som begärs om ansökan om miljötillstånd?

-

Näkemyksenne ympäristönsuojeluasetukseen ehdotettavista muutoksista?

Vad är er åsikt om de ändringar som föreslås i statsrådets förordning om miljöskydd?

-

Voitte esittää tässä muut kommenttinne esitysluonnoksesta:

Här kan ni lämna övriga kommentarer om propositionsutkastet:

-

Vilenius Pia
Akkuteollisuus ry