

Asia: VN/18003/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta (lupamääräysten tarkistamismenettely)

Lausunnonantajan lausunto

Näkemyksenne ympäristönsuojelulakiin lisättäväksi ehdotettavasta lupamääräysten tarkistamismenettelystä (uusi 71 §)?

Vad är er åsikt om det förfarande för översyn av tillståndsvillkoren som enligt propositionen ska tas in i miljöskyddslagen (den nya 71 §)?

Koneyrittäjät ry, jäljempänä Koneyrittäjät, kiittää mahdollisuudesta lausua hallituksen esitykseen ympäristönsuojelulain muuttamisesta ja koskien erityisesti lupamääräysten tarkistamismenettelyä. Koneyrittäjät toteavat lausuntonaan seuraavaa:

Koneyrittäjien kanta on, että ehdotetun kertaluonteisen ja lupaviranomaisen täsmällisesti perustelema tarkistamismenettely, pitää rajata vain käyttöön otettavan uuden tekniikan tai toiminnasta aiheutuvien vaikutusten koskevien tietojen epävarmuuden tarkentamiseen.

Pidämme tärkeänä, että tarkistaminen voidaan tehdä vain kertaalleen ja se kohdennetaan vain tarpeellisiin toiminnasta aiheutuviin päästöihin sekä toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailua koskeviin lupamääräyksiin. Tarkistamisen yhteydessä luvan myöntämisen edellytyksiä ei enää tarkisteta tai tutkita uudelleen.

Korostamme, että yritysten investointihankkeisiin kohdistuvaa epävarmuutta ei saa lisätä uudella tarkistamismenettelyllä vaan hakemusprosessin kaikille osapuolille on oltava selvää, että lain 49 §:n mukaisten luvan myöntämisen edellytysten pitää täyttyä jo luvan myöntämisen hetkellä.

Huomautamme myös, että rajaus vain valtion lupaviranomaisissa käsiteltäviin toimintoihin asettaa eri toiminnanharjoittajat ja toimintojen vaikutusalueella olevat haitankärsijät erilaiseen asemaan sen mukaan, mikä viranomainen on toimivaltainen käsittelemään toimintaa koskevan lupa-asian.

Näkemyksenne 88, 91 ja 125 §:ään ehdotettavista muutoksista?

Vad är åsikt om de ändringar som föreslås i 88, 91 och 125 §?

-

Näkemyksenne ympäristölupahakemuksesta pyydettyjä lausuntoja koskevan 42 §:n muutosehdotuksesta?

Vad är er åsikt om förslaget till ändring av 42 § om utlåtanden som begärs om ansökan om miljötillstånd?

Toteamme, että muutos ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 ja 3 momentteihin kunnan terveydensuojeluviranomaisten kuulemisesta vain tilanteissa, joissa se on katsottava tarpeelliseksi, on kunnan viranomaisten työmäärän kannalta perusteltu.

Näkemyksenne ympäristönsuojeluasetukseen ehdotettavista muutoksista?

Vad är er åsikt om de ändringar som föreslås i statsrådets förordning om miljöskydd?

-

Voitte esittää tässä muut kommenttinne esitysluonnoksesta:

Här kan ni lämna övriga kommentarer om propositionsutkastet:

Huomautamme, että tarkistamismenettelyä ei tule käyttää lupien ajantasaisuuden ylläpitämiseen, jos kyse on viranomaisten ja toiminnanharjoittajien vaikeuksista hahmottaa toimintaan kohdistuvien määräysten kokonaisuutta lupien pirstaloitumisen vuoksi. Pidämme yhtenä parhaana keinona kokonaisuuden hallitsemiseksi kehittää jo esityksessäkin mainittua sähköistä kokoelmapäätöstä.

Järvinen Ville

Koneyrittäjät ry - toimialapäällikkö, maarakennus