

Asia: VN/18003/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta (lupamääräysten tarkistamismenettely)

Lausunnonantajan lausunto

Näkemyksenne ympäristönsuojelulakiin lisättäväksi ehdotettavasta lupamääräysten tarkistamismenettelystä (uusi 71 §)?

Vad är er åsikt om det förfarande för översyn av tillståndsvillkoren som enligt propositionen ska tas in i miljöskyddslagen (den nya 71 §)?

Elinkeinoelämän keskusliitto EK kiittää mahdollisuudesta lausua ehdotettavasti lupamääräysten tarkistamismenettelystä ja toteaa lyhyesti seuraavaa:

EK ei kannata hallituksen esitystä esitetyssä muodossaan.

EK kuitenkin toteaa, että lupamääräysten tarkistamismenettelystä säätämiseksi on muodostunut selkeä tarve tietyillä toimialoilla. Aikaisemmin voimassa olleen 71 §:n kumoaminen vuonna 2015 (HE 257/2014 vp) on johtanut esimerkiksi kaivostoimialalla epätoivottuun tulkintakäytäntöön, jos luvat myönnetään määräaikaisena ja lupaehtojen ennakoitavuus koko investoinnin elinkaarelle on heikko.

Lupamääräysten tarkistamismenettelyä koskevaa uutta 71 §:ää tulee huomattavasti rajata esitysluonnokseen kirjatulta soveltamisalaltaan. Mikäli näin ei tehdä, uusi säännös on merkittävä heikennys investointiympäristöön enemmistöä edustaville toimialoille. Vaikka tarkistamismenettelystä ei ole tarkoitus harkita luvan myöntämisen edellytyksiä, tosiasiaa keskeisten lupamääräysten tarkistaminen toiminnan aloittamisen jälkeen voi aiheuttaa suuria haasteita investoinnille. Tarkistamismenettely heikentää ympäristöluvan pysyvyyssuojaa ja siten investointiympäristön ennakoitavuutta. Nykyisessä ympäristönsuojelulaissa on laajat mahdollisuudet voimassa olevien lupien muuttamiseksi tilanteissa, joissa toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta. Ympäristönsuojelulaki myös mahdollistaa selvitysvelvollisuuden asettamisen lupapäätöksessä ja lupamääräysten tarkistamisen selvityksen johdosta.

EK huomauttaa, että aikaisempi lupien tarkastusmenettely oli tarkoitettu sovellettavan vain erikseen harkittaessa, mutta käytännössä menettelystä kehittyi vahva pääsääntö lupakäytäntöön. On syytä ennakoida, että näin voisi tapahtua myös uuden säännöksen kohdalla, minkä vuoksi soveltamisalan toimialakohtainen tai muulla tavalla toteutettava rajausta on välttämätön.

Näkemyksenne 88, 91 ja 125 §:ään ehdotettavista muutoksista?

Vad är åsikt om de ändringar som föreslås i 88, 91 och 125 §?

-

Näkemyksenne ympäristölupahakemuksesta pyydettäviä lausuntoja koskevan 42 §:n muutosehdotuksesta?

Vad är er åsikt om förslaget till ändring av 42 § om utlåtanden som begärs om ansökan om miljötillstånd?

-

Näkemyksenne ympäristönsuojeluasetukseen ehdotettavista muutoksista?

Vad är er åsikt om de ändringar som föreslås i statsrådets förordning om miljöskydd?

-

Voitte esittää tässä muut kommenttinne esitysluonnoksesta:

Här kan ni lämna övriga kommentarer om propositionsutkastet:

-

Heinonen Ulla
Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Ojanperä Minna
Elinkeinoelämän keskusliitto EK