

Lausunnot pyydetään antamaan 16.6.2017 klo 16.15 mennessä.

Huom! Kyselyn avovastaus-kenttien enimmäispituus on 4000 merkkiä. Mikäli tämä ei riitä, voitte lähettää lausuntonne myös sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@tem.fi .

Ole ystävällinen ja kirjoita sähköpostiosoitteesi:
jaana.tapalinen@jkl.fi, paul.o.abbey@jkl.fi

TAUSTATIEDOT

1) * Vastajaataho

- kunta
- maakunnan liitto
- muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin
- julkisomisteinen yhtiö
- ministeriö
- ELY-keskus
- TE-toimisto
- aluehallintovirasto (AVI)
- muu valtion viranomainen
- järjestö
- joku muu, mikä:

Kotona Suomessa – hankkeen pilottihanke Kotona Jyväskylässä – hanke toimijoinen. Lakiesitystä on käsitelty kolmessa työryhmässä, joissa mukana on ollut Kotona Jyväskylässä - hankkeen työntekijätiimi, Jyväskylän kaupungin työntekijöitä, Keski-Suomen monikulttuuristen yhdistysten liitto Wari ry, Paremmiin Yhdessä ry, Mosaiikki ry:n ja Inhimillisen kehityksen ja sosiaalisen muutoksen yhdistys MONI – ry:n edustajat sekä yksittäisiä kokemusasiantuntijoita. Koosteen työryhmistä on laatinut Jaana Tapalinen (hankepääällikkö) ja Paul O. Abbey (työvalmentaja)

2) * Vastajaatahon virallinen nimi

Kotona Jyväskylässä – hanke,

Laki kotoutumisen edistämisestä

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi laki kotoutumisen edistämisestä. Voimassa oleva laki kotoutumisen edistämisestä (1386/2010) kumottaisiin. Lain tarkoituksena olisi edistää kotoutumista ja hyviä väestösuhteita. Esityksessä säädettäisiin kotoutumisen edistämisestä selkeästi ja johdonmukaisesti ottaen huomioon maakunta- ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä aluekehitys- ja kasvupalvelu-uudistusten edellyttämät kotouttamista koskevat muutostarpeet. Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi kotoutumista edistävästä palveluista ja viranomaisten tehtävistä kotoutumisen edistämisessä samoin kuin kotouttamisen yhteensovittamisesta ja seurannasta hallinnon eri tasoilla. Kotoutumisen edistämisen suunnittelu ja kehittäminen yhteen sovitettaisiin maakunnan ja kunnan muun suunnittelun kanssa.

35) 1 luku Yleiset säännökset, kommentit:

- Työllisyyden, osallisuuden ja hyvinvoinnin lisäys lain tarkoitukseen sekä tarpeenmukaisten ja laadukkaiden kotoutumista edistävien palvelujen saatavuuden edistäminen ovat tärkeitä lisäyksiä lain tarkoitukseen. Kotoutumista edistävien toimijoiden vastuun muuttuessa kotouttamisen suunnittelun ja kotoutumista edistävien palveluiden yhteensovittaminen on jatkossa entistäkin tärkeämpää. Tätä olisi hyvä korostaa ja vastuuttaa eri toimijoiden osalta tarkemmin säädöksillä. Kunnan osuus ja vastuu jää esityksessä kapeaksi pelkällä yhteensovittamisvastuulla.

- *2 § Soveltamisala; Kommentti:* Soveltamisalan henkilöpiiriä ei olisi tarkoitusta muuttaa. Esityksessä viitataan esimerkiksi tilapäisesti maahan muuttavilla henkilöillä kuten opiskelijoilla ja tilapäisesti työn perusteilla oleskeluluvan saaneilla olisi mahdollisuus saada laissa mainittuja toimenpiteitä ja palveluita, mikäli laissa ei sitä erikseen säädetä tai se ei olisi ilmeisen tarpeetonta. Myöhemmin kommentoitavana oleva neuvonta, ohjaus, alkukartoitukset sekä niiden osalta korvausten maksamisen suuntaus ei kuitenkaan tue tätä mahdollisuutta palvelujen saatavuuteen. Vaarana on, että ilman erityisiä korvauksia ko. asiakasryhmän osalta palvelut jäävät hyvin ohueksi tai jäävät kokonaan tarjoamatta.

Lisäksi tulisi kiinnittää huomio myös niihin maahanmuuttajiin, joilla on Suomen kansalaisuus. Esimerkiksi lapsena maasta muuttaneet ja sinne palaavat ovat voineet asua pitkään ulkomailla ja tarvitsevat sen vuoksi tukea sopeutumiseen. Tämä koskee varsinkin heitä, jotka eivät puhu suomea tai ruotsia tai heillä on muita oppimiseen tai työkykyyn (esim. vajaakuntoisuuteen) liittyviä tarpeita.

- *5 § Tulkitseminen ja kääntäminen*

Kommentti:

Säännös vastaisi voimassaolevaa sääntelyä ja täydentäisi hallintolain tulkitsemista ja kääntämistä koskevaa säännöstä. Säännöksellä ohjauksessa, neuvonnassa ja muussa asiakaskontakteissa on harkittava, milloin tulkin käyttö on aiheellista asian molemminpuolisen ymmärtämisen sekä asiakkaan tai viranomaisen oikeusturvan kannalta. Säännöksellä halutaan edistää asioiden joustavaa hoitoa, siten, että maahanmuuttajan oikeusturvasta huolehdittaisiin asianmukaisesti ja turvattaisiin asioiden asianmukainen käsittely. Tulkitseminen ja kääntämisen osio on kirjattu viranomaisen näkökulmasta ja vastuutettu viranomaiselle. Maahanmuuttajan oikeutta saada ko. tulkitsemiseen liittyviä palveluita ei nosteta esiin tai mainita pykälässä. Tulkitseminen on toiminnan rajapinnassa erityisen tärkeä asia sekä maahanmuuttajan että työntekijän oikeusturvan kannalta joten olisi tarpeen kirjata myös maahanmuuttajan vastuuta ja oikeutta tulkitsemiseen ja kääntämiseen.

Ajatuksena esityksessä on muuttaa rahoitusta siten, että erillisistä tulkkauksesta aiheutuvien kustannusten korvaamisesta luovuttaisiin ja kustannukset sisällytettäisiin jatkossa laskennallisiin korvauksiin. Muutos sisältää riskin, jossa maahanmuuttajan oikeus saada tulkitsemispalveluita tarpeidenmukaisesti heikkenee entisestään. Riski kasvaa erityisesti niiden maahanmuuttajien kohdalla, jotka eivät ole tulleet maahan kansainvälisen suojelun, humanitaarisen perusteen tai kansainvälisen veloitteen perusteella.

- *6 § Oikeus työttömyysetuuteen ja toimeentulotukeen:*

Kommentti: Aiempaan lakiin viitaten kotoutumistukea ei ole maksettu erikseen asiakkaalle, mutta kotoutumissuunnitelmaan kirjattu osallistuminen kotoutumista edistäviin toimintoihin on oikeuttanut maahanmuuttajan saamaan työmarkkinatukea. Tässä kuitenkin asumisperusteinen sosiaaliturva on ollut ensisijainen ja vaikuttanut esim. EU alueelta saapuvien maahanmuuttajien kotoutumiskoulutuksen aikaisiin etuuksiin. Kokemuksia on rakkauden perusteella saapuneista (ei avioliitossa), korkeasti koulutetuista maahanmuuttajista, (aloilta joilla on työvoimapula esim. psykologi, sairaanhoitaja), ovat jääneet työmarkkinatuen ulkopuolelle asumisperusteisen sosiaaliturvan ensisijaisuuden vuoksi. Olisi tärkeää tukea perhe- ja rakkausperusteisesti maahan tulevia, koulutettuja henkilöitä nopeaan kielenoppimiseen ja sitä kautta nopeaan työllistymiseen. Tämä tulisi huomioida

maahanmuuttajalle maksettavissa korvauksissa kotoutumiskoulutuksen tai kotoutumista edistävän toimenpiteen ajaksi.

36) 2 luku Kotoutumista edistävät palvelut, kommentit:

- *7§ Kotoutumista edistävien palvelujen tavoitteet ja 8§ Kotoutumista edistävien palveluiden järjestäminen ja tuottaminen*
Kommentti: Palvelujen tuottamisen osalta säädökset määrittelevät tarkemmin vastuuta kasvupalveluiden sekä sosiaali- ja terveyspalveluiden osalta. Säädöksissä tulee määritellä selkeästi myös kuntien osuutta palveluiden toteuttamisessa. Vaikka tavoitteena onkin toteuttaa kunnissa palvelut osana peruspalveluja, tulee kunnissa olla alkukartoitusten tai neuvonnan ja ohjauksen osalta resursseja palveluntarpeeseen vastaamiseen, joten roolien ja vastuun osuutta eri toimijoilla tulee tarkemmin määritellä säädöksissä. Palvelujen yhteensovittamisvastuu eri toimijoiden kesken on esityksessä yleisesti käytetty termi joka jättää avoimeksi ja epäselväksi sen, kenen toimijan vastuulle viimekädessä jää maahanmuuttaja-asiakasryhmien palveluiden toteutus. Esityksessä korostetaan kotoutumisen edistämistä poikkihallinnollisena jota tulisi säädöksillä tarkemmin määritellä. Vastuut maakunnan kasvupalveluiden, sosiaali- ja terveyspalveluiden sekä kunnan välillä tulee määritellä tarkemmin. Kunnan ja maakunnan yhteensovittamisvastuuta korostetaan eri kohdissa lakiluonnosta, mutta käytännön tasolla se jää toteutumatta tietyn (kunnan muut kotoutujat) asiakasryhmän kohdalla, ellei vastuuta tarkemmin määritellä.
- *9 § Neuvonta ja ohjaus;* Esityksessä määritellään maakunnan, kunnan ja muun viranomaisen tehtäviksi ja säännös vastaisi pääosin sisällöllisesti voimassa olevaa lainsäädäntöä. Neuvonnan sisältöjä kuitenkin avattaisiin voimassa olevaa lainsäädäntöä yksityiskohtaisemmin, mikä on tärkeä uudistus.

Perustietoaineiston osalta säädellään heti muuton alkuvaiheen informaatiosta ja sitä annetaan joko sähköisenä versiona tai painettuna oppaana asiakkaalle henkilökohtaisesti. Aineisto annetaan asiakkaalle sillä kielellä, jota hän parhaiten ymmärtää. Kotona Suomessa – pilottihankkeissa kokeillaan erilaisia vaihtoehtoisia perustietoaineiston antamista ja siihen tarvitaan monenlaisia menetelmiä. Iso osa asiakkaista on luku- ja kirjoitustaidottomia eikä perustietoaineiston teksti käsitteineen ole monille kansalaisuusryhmille ymmärrettävää. Niin perustietoaineiston, kuin neuvonnan ja ohjauksenkin osalta tulisi varmistaa, että maahanmuuttaja saa heti alkuvaiheessa oikeaa ja tarpeenmukaista tietoa suomalaisessa yhteiskunnassa toimimisesta. Erilaiset matalan kynnyksen neuvonta, ohjaus sekä perus- ja yhteiskuntatietouden antaminen maahanmuuttajille on todettu merkittäviksi toimintapisteiksi. Esityksessä korostetaan kolmannen sektorin ja kansalaisjärjestöjen roolia ko. palvelujen toteutuksessa, mutta esityksen mukaisella rahoitus- ja kustannusten korvausmenetelmällä kuntien ohjauksen ja neuvonnan järjestäminen monialaisella yhteistyöllä vaarantuu.

Useissa kunnissa esim. nykyisessä lainsäädännössä voimassa oleva alkukartoituksen korvaus (700 €) mahdollistaa erilaisten alkuvaiheen orientaatiojaksojen toteutuksen muun muassa kolmannen sektorin toimijoiden kanssa esimerkiksi vastikkeellisella avustuksella. Nyt kaavailuissa oleva uudistus jossa neuvonta ja ohjaus sisällytettäisiin osaksi kuntien laskennallista korvausta tulee aiheuttamaan muutoksia jo hyväksi havaittujen toimintakonseptien osalta. Huomioitavaa on myös hankintalain vaikutukset siihen, miten vastaavia orientaatiokoulutuksia pystyttäisiin jatkossa toteuttamaan pienien, mutta erikoistuneiden kolmannen sektorin toimijoiden kanssa. Tämä ei edistä kuntien vastuunottoa neuvonnan ja ohjauksen toteutuksessa ja heikentää kolmannen sektorin ja muiden pienien toimijoiden osallistumista jatkossa.

Neuvonnan ja ohjauksen osalta tulee myös esityksen osalta tarkastella eri toimijoiden yhteistyötä jotta päällekkäisyyksiltä vältytään.

- 10 § Alkukartoitus ja 11 § Alkukartoituksen järjestäminen

Pykälässä määritellään alkukartoituksen järjestämisen viranomaisvastuut ja ensisijaiset kohderyhmät. Voimassaolevassa lainsäädännössä määritellään tarkemmin, milloin nykyinen Työ- ja elinkeinotoimisto tai kunta ko. palvelun järjestää. Esityksessä maakunnan vastuu kasvupalveluiden tai sosiaalipalveluiden asiakkaan osalta on selkeä, mutta kunnan vastuu muiden maahanmuuttaja-asiakkaiden osalta jää epäselväksi. Kunta osallistuu maakunnan pyynnöstä alkukartoitukseen on selkeä, mutta esityksessä oleva osio: "Maakunta tai kunta järjestää pyynnöstä alkukartoituksen muulle kuin esityksessä 1 mom. tarkoitetulle maahanmuuttajalle, jos tämän arvioidaan sitä tarvitsevan," jättää selkeästi osan asiakkaista edelleen alkukartoitusten ulkopuolelle, eikä sen toteutusvastuuta määritellä tarkemmin kummallekaan taholle. Esimerkiksi: kunta voisi käynnistää alkukartoituksen laatimisen kunnan kotoutumista edistäviä palveluita tarvitseville, jättää mahdollisuuden sille, että pääasiallisesti niitä ei käynnistetä. Tälläkään hetkellä kunnat eivät systemaattisesti järjestä esimerkiksi kotona lapsiaan hoitaville vanhemmille, Suomeen puolisoina muuttaville tai työperäisille, ulkomaalaisille opiskelijoille, ikääntyville eikä vajaakuntoisille maahanmuuttajille.

Alkukartoituksia ei tulisi järjestää pyydettyä, vaan kunnissa tulisi olla selkeät toimintamallit systemaattisille alkukartoituksille em. kohderyhmien osalta. Lain tavoitteena on vahvistaa maahanmuuttajien tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden toteutumista jonka henkeä noudattamalla palvelut eivät voi olla riippuvaisia siitä, osaako maahanmuuttaja-asiakas niitä itse pyytää. Palveluntarjonta ja mahdollisuus osallistua tulisi olla avointa kaikille kuntaan tuleville, ei vain niille, jotka sitä osaavat pyytää.

Alkukartoitusten käynnistämisen määräajan muutos on hyvä uudistus, mutta kaksi viikkoa on todella tiukka aikaraja. Nykyiselläänkin voimassa olevassa laissa kahden kuukauden aikaraja on ollut tiukka, eikä se ole käytännössä asiakkaiden kohdalla toteutunut. Säädöksellä voitaisiin tarkentaa alkukartoitusten sisältöä ja aikataulua esimerkiksi siten, että alkukartoituksen osana oleva alkuhaastattelu tulee toteuttaa kahden viikon sisällä ja varsinainen alkukartoitus tulee toteuttaa kuukauden sisällä. Alkukartoitus voitaisiin jättää toteuttamatta, mikäli se voitaisiin katsoa ilmeisen tarpeettomaksi, mutta ohjausta ja neuvontaa sisältävät alkuhaastattelut ja siinä tehtävä palveluntarpeen arviointi tulisi säätää siten, että se toteutetaan mahdollisimman nopeasti, esim. kahden viikon sisällä maahan rekisteröitymisestä. Alkuhaastattelujen perusteella maahanmuuttajat voidaan ohjata muun muassa omakielisiin yhteiskuntaorientaatioihin, joilla varmistetaan maahanmuuttajan yhteiskunta- ja palveluinformaatioissa annettavan tiedon ymmärtäminen.

Pykälän 3 momentissa alkukartoitus järjestettäisiin pyynnöstä myös muille maahanmuuttajille jos tämän arvioidaan sitä tarvitsevan. Pyyntöä kohtaan pitäisi poistaa ja ajatella kotoutumista siten, että se on palvelu joka tarjotaan alkuhaastattelun, ohjauksen ja neuvonnan osalta kaikille maahanmuuttajille automaattisesti. Se mahdollistaa ja edistää yhteiskuntaan integroitumista ja suoriutumista.

4 momentissa säädetään myös siitä, että kotoutumislain soveltamisalaan kuuluvien kasvupalvelun työnhakija-asiakkaiden palveluntarve tulisi arvioiduksi 3 kk:n välein. Tämä tulisi säätää kaikkien kotoutumislain soveltamisalaan kuuluvien asiakkaiden osalta, ei ainoastaan kasvupalveluiden. Kotoutumisaika on määrällisesti lyhyt ja se tulisi käyttää tehokkaasti hyväksi. Tehokas kotoutumisajan hyödyntäminen kokemusten mukaisesti on mahdollista vain siten, että sekä maahanmuuttaja että työntekijät tapaavat määräjain. Nykyisillään kotoutumissuunnitelman seurannan "aikarajat" eivät kannusta kumpaakaan osapuolta tehokkaaseen kotoutumisajan käyttämiseen.

- *12 §, 13 §, 14 ja 15 § Kotoutumissuunnitelmiin liittyen*

Esitys: Kotoutumissuunnitelmassa sovitaan alkukartoituksen edellyttämässä laajuudessa kotoutumiskoulutuksesta, omaehtoisesta opiskelusta ja muusta maahanmuuttajan työllistymistä, yrittäjyyttä ja yhteiskunnallisista osallisuutta ja hyvinvointia tukevasta koulutuksesta tai palvelusta sekä muista kotoutumista yksilöllisesti edistävästä palveluista.

Kommentit:

Jokainen maahanmuuttaja tarvitsee jotain kotoutumista yksilöllisesti edistävää palvelua. Tästä syystä säädöksillä tulisi määritellä jokaisen maahanmuuttajan palveluntarpeen arviointi alussa. Suurelle osalle riittää informaatio, sen varmistaminen ja neuvonta sekä ohjaus tarpeen mukaan. Tämän saatavuus tulisi kuitenkin varmistaa lainsäädännöllä ja esimerkiksi alkuhaastattelun toteutuksella kaikille maahanmuuttajille kuntaan muuton alkuvaiheessa.

Maahanmuuttajalle on tarjottava kotoutumissuunnitelmaan sisältyviä palveluja käytettäviksi osoitettujen määrärahojen rajoissa. Määrärahojen riittävyys kunnan maahanmuuttopalvelujen toteutukseen tulee varmistaa. Nykyisten kotoutumispalveluiden siirtyessä maakuntaan jää moni kunta vaille kotoutumisen ja maahanmuuttotyön osaajia. Tulisi jo ennen siirtymävaihetta varmistaa ja tarkentaa kuntien palveluja ja varmistaa, että kunnissa riittää osaamista ja resursseja maahanmuutto- ja kotouttamistyöhön. Resurssien riittävyydellä ja tarkemmilla roolien määrittelyllä varmistetaan onnistunut palvelu- ja kotouttamistyö kunnissa.

Maakunnan osalta esimerkiksi kasvupalveluiden kautta toteutettavaan kotoutumiskoulutukseen tulisi varata riittävästi määrärahaa, ettei nykyisiä jonotus- ja odotusvaiheita syntyisi. Vastaavasti kunnille tulisi tarjota mahdollisuuksia hankkia jonotus- ja odotusvaiheisiin yhteiskuntaan ja työelämään orientoivia koulutuskokonaisuuksia entistä enemmän. Kotoutumiskoulutuksen uudistus vaikuttaa tähän jatkossa positiivisesti mutta resurssit esimerkiksi eri kokeilujen juurruttamiseen jatkossa ovat aika vähäiset käytännössä.

Kotoutumissuunnitelman keston ja pidentämiseen tulisi saada enemmän joustoa kuin esityksessä on määritelty. Käytännössä kotoutumisaikaa ei pidennetä muun kuin äitiys-, isyys- tai vanhempainvapaan vuoksi. Määräaika kolme vuotta on riittävä jos maahanmuuttaja pääsee tarpeenmukaisiin toimenpiteisiin kotoutumisaikaa hukkaamatta. Odotusajat sekä esimerkiksi maahanmuuttajan osaamisen vajeet, luku- ja kirjoitustaidottomuus aiheuttavat usein tarpeen pidemmällä kotoutumisajan jatkamiselle. Tällöin pitäisi olla myös tarpeisiin vastaavia toimenpiteitä joihin kotoutumisajan jälkeen voitaisiin asiakas ohjata. Tällaisia on hyvin vähän tarjolla.

Kotoutumissuunnitelmien tarkastamiseen tulisi laatia aikarajat, esim. 3 kk, ½ vuotta, 1½ vuotta, 2½ vuotta, tällöin asiakkaan kotoutumista tulisi seurattua tiheämmin ja reagoitiherkkyys esim. kotoutumisajan pidentämiselle tai työkyvyn- tai oppimisenarvioinneille olisi tarkempi.

- *16§ Maahanmuuttajan velvollisuus noudattaa kotoutumissuunnitelmaa*

Loistava ja tarpeellinen lisäys jota on kaivattu toimijoiden taholta. Myös reagoitiherkkyyttä ja puuttumisia eri toimijoiden osalta tarvitaan silloin, kun noudattamiseen liittyy haasteita.

- *17 § Kotoutumiskoulutus*

Kotoutumiskoulutuksen osalta tulisi säätää, että koulutukseen tulee sisältyä aiemman osaamisen tunnistamista ja tutkinnon tunnistamista. Pelkkä voi sisältyä antaa sen mahdollisuuden, ettei sitä tehdä ja se todellakin jää kotoutumiskoulutuksissa tänä päivänä tekemättä.

3 luku Kotoutumisen edistäminen maakunnassa ja

4 luku Kotoutumisen edistäminen kunnassa, kommentit:

- Kotoutumisen edistämisen suunnittelu kunnissa ja maakunnissa muuttuu jatkossa uudistusten myötä. Suunnittelu esim. kotoutumissuunnitelmien osalta tulee muuttumaan ja ajatuksena onkin monella tasolla se, että kotoutumisen suunnittelu kytketään osaksi maakuntien ja kuntien hyvinvointia ja terveyttä koskevia suunnitelmia jne. Tämä on hieno uudistus sillä ajatuksella että maahanmuutto- ja kotouttamistyö on osa normaalia palvelurakennetta. Riskinä on kuitenkin se, mikä tämänhetkissäkin lainsäädännössä on, että yksittäisiä toimenpidesuunnitelmia ruohonjuuri- ja maakuntatason toiminnassa ei tulla jatkossakaan tekemään, jolloin palvelurakenteen resurssit eivät tule olemaan riittävät ja sitä myötä maahanmuuttajien palvelut eivät vastaa heidän tarpeitaan. Koko lainsäädäntö perustuu työllistymisen, koulutuksen, hyvinvoinnin ja integroitumisen edistämiseen, mutta toimenpiteiden tasolla se näyttää riskiltä. Maahanmuuttotyössä tulisi olla, kuten muissakin palveluissa erillisiä toimenpideohjelmia joiden kautta myös toimijoiden resurssit varmistetaan.
- Kuntien kuntastrategioiden laatimisessa tulisi huomioida erillinen kotouttamis- tai kotouttamisen toimeenpano-ohjelma, perusteluja tarpeettomuudelle ei tänä päivänä ole. Kunta- ja maakuntatasolla myös tulisi laatia valtion rytmityksen mukaisesti kotouttamis- ja sen toimeenpano-ohjelmat.

5 luku Valtion kotoutumista edistävät toimet, kommentit

- *32 § Palveluiden saatavuuden ja kustannuskehityksen seuranta*
Ministeriöiden tulisi pyytää kaikilta maakunnilta alueellisesti selvityksiä, joilla tarkastellaan kotoutumista edistävien palveluiden tarvetta, saatavuuden ja laadun toteutunutta sekä arvioitua tulevaa kehitystä maakunnassa ja sen alueella sijaitsevilla kunnissa. Lisäksi selvityksessä tulisi pyytää arvioimaan maakunnassa toteutettavia kustannusten hallinnan kannalta välttämättömiä toimenpiteitä ja mahdollisia muita toimenpiteitä, joilla palveluiden yhdenvertainen saatavuus ja laatu voidaan valtionrahoituksella ja muulla tulorahoituksella turvata.
- *33 § Valtion laskennallinen korvaus kunnalle alkukartoituksesta, alkuvaiheen ohjauksen ja neuvonnan ja muiden kotoutumista edistävien palveluiden järjestämisestä*
Esityksessä kaavailtu korvaus alkukartoituksesta, alkuvaiheen ohjauksesta ja neuvonnasta, tulkitsemisen kustannuksista ja muusta kotoutumista edistävän toiminnan järjestämisestä osana laskennallista korvausta heikentää lain soveltamisalan ”muiden kuin humanitaaristen” maahanmuuttajien kotoutumistoimenpiteitä. Käytännössä alkukartoituksista maksettavan korvauksen poistuminen heikentää entisestään alkukartoitusten toteutusta kunnissa, eikä näin ollen edistä maahanmuuttajien tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden toteutumista. Alkukartoitusten korvaukset maksuperusteinen tulisi säilyttää nykyisen lain mukaisesti ja korottaa sen osuutta sisältämään neuvonnan ja ohjauksen, kuten lain valmisteluvaiheessa aiemmin kaavailtiin. Tällä toiminnalla varmistettaisiin maahanmuuttajien nopea integroituminen sekä työelämään sijoittuminen. Kunnat voisivat jatkossakin tarjota maahanmuuttaja-asiakkaille orientaatiojaksoja jotka sisältävät alkuvaiheen ohjauksen, neuvonnan ja alkukartoitukset. Kotona Suomessa – pilottihankkeiden kokemusten myötä alkukartoituksia on vasta viime vuosina pystytty toteuttamaan kunnissa siellä käynnissä olevien kokeiluhankkeiden avulla.

6 luku Ilman huoltajaa maassa asuvaa lasta koskevat säännökset, kommentit: Ei kommentoitavaa

7 luku Rekisterisäännökset, kommentit: Ei kommentoitavaa

8 luku Erinäiset säännökset, kommentit: Ei kommentoitavaa

9 luku Voimaantulo, kommentit: Ei kommentoitavaa