

Asia: VN/6976/2025

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi poliisilain 2 luvun ja eräiden muiden lakien muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

**1. Onko poliisilain säännösehdoissa huomioitu kaikki mahdolliset miehittämättömien kulkuneuvojen ja laitteiden torjuntakeinot, jotka ovat nykytekniikalla mahdollisia? Jos ei ole, mistä torjuntakeinoista olisi säädettävä ja miten?**

-

**2. Onko poliisilain 2 luvun 11 a §:ssä otettu tarpeeksi hyvin huomioon tulevaisuuden teknologinen kehitys, kun pykäläehdotuksessa käytetään termejä miehittämätön kulkuneuvo tai laite?**

-

**3. Muut mahdolliset näkemykset ja huomiot esitysluonnoksesta**

Suomen Poliisijärjestöjen Liitto ry:n (SPJL) lausunto:

#### Yleistä

Esityksen tavoitteet poliisin toimintakyvyn parantamisesta ja vastaamisesta uusiin turvallisuusuhkiin ovat kannatettavia. Liiton näkökulmasta esityksessä ei kuitenkaan ole riittävästi huomioitu muutosten vaikutuksia henkilöstöresursseihin, koulutustarpeeseen eikä oikeudelliseen vastuuseen.

#### Erityistä

Esityksen mukaan muutokset eivät lisää työmäärää, mutta edellyttävät merkittävää koulutusta, jatkuvaa harjoittelua sekä useiden henkilötyövuosien sitoutumista koulutukseen. Tämä vähentää operatiiviseen toimintaan käytettävää työaika ja lisää henkilöstön kuormitusta. Lisäksi tehtävien vaativuus kasvaa, kun toiminta laajenee teknisesti monimutkaisiin tilanteisiin ja edellyttää uutta

osaamista sekä nopeaa tilannearviointia. Henkilöstön näkemyksen mukaan kokonaiskuormitus ja työn vaatavuus kasvavat selvästi.

Taloudellisten vaikutusten osalta esityksessä todetaan, ettei lisämäärärahatarvetta synny, vaikka samanaikaisesti tunnistetaan kalustohankintoja, jatkuvia harjoittelu- ja ylläpitokustannuksia sekä merkittävä koulutustarve. Liiton näkemyksen mukaan kustannus- ja resurssivaikutukset on aliarvioitu. Esityksen toimeenpano edellyttää lisärahoitusta sekä riittävien henkilöstöresurssien turvaamista, jotta koulutus ja operatiivinen toiminta voidaan yhteensovittaa ilman, että poliisin muu ydintoiminta heikkenee.

Esitys lisää olennaisesti yksittäisen poliisimiehen vastuuta. Toimivaltuuksien laajeneminen erityisesti voimakkeiden ja ampuma-aseen käytössä edellyttää vaativaa ja nopeaa harkintaa tilanteissa, joissa käytettävissä oleva tieto voi olla rajallista ja tilanteet nopeasti muuttuvia. Tämä kasvattaa merkittävästi oikeudellista vastuuta sekä siihen liittyviä riskejä, mukaan lukien rikos- ja vahingonkorvausvastuun mahdollisuus.

Lopuksi

Edellä todetun perusteella Liitto edellyttää, että esityksen toimeenpanossa:

- varataan riittävä lisärahoitus koulutukseen, välineistöön ja toiminnan ylläpitoon,
- turvataan henkilöstöresurssit koulutuksen ja operatiivisen toiminnan yhteensovittamiseksi,
- laaditaan selkeät ja valtakunnallisesti yhtenäiset toimintaohjeet toimivaltuuksien käytöstä,
- vahvistetaan työnantajan vastuunkantoa sekä varmistetaan henkilöstölle riittävä oikeudellinen tuki, sekä
- seurataan ja arvioidaan henkilöstövaikutuksia systemaattisesti toimeenpanon aikana.

Ilman edellä mainittuja toimenpiteitä esityksen toimeenpano vaarantaa toiminnan laadun, henkilöstön jaksamisen sekä oikeusturvan.

Rinne Jonne  
Suomen Poliisijärjestöjen Liitto

Nygård Mika  
Suomen Poliisijärjestöjen Liitto

