

Virpi M Korhonen

20.1.2020

VN/7184/2019

VN/7184/2019-OM-44

Työ- ja elinkeinoministeriö

## Oikeusministeriön lausunto hallituksen esitysluonnoksesta yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt oikeusministeriöltä lausuntoa otsikossa mainitusta hallituksen esitysluonnoksesta. Esitystä on valmisteltu työryhmässä, jossa on ollut jäsenenä myös oikeusministeriön edustaja. Oikeusministeriöllä ei ole huomautettavaa esityksen lähtökohtiin, mutta asian jatkovalmistelussa olisi aiheellista vielä kiinnittää huomioita jäljempänä esitettyihin seikkoihin.

### Henkilötietojen käsittely

Yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmä koskee pääosin julkisia yritystietoja. Tietojen joukossa on kuitenkin myös henkilötietoja, jonka vuoksi tietojen käsittelyä on arvioitava myös henkilötietojen käsittelynä.

Henkilötietojen käsittelyn lainmukaisuus edellyttää, että käsittelyllä on yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan mukainen oikeusperuste ja erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvien tietojen osalta 9 artiklan mukainen peruste. Erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia tietoja ei kuitenkaan ole tarkoitus käsitellä, sillä esityksessä todetaan (s. 21), että yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmään ei talleteta arkaluonteisia henkilötietoja.

Esityksessä kuvataan henkilötietojen käsittelyperuste henkilötietojen luovuttamisen ja julkaisemisen osalta. Esityksen mukaan henkilötietojen luovuttaminen tukiviranomaisille ja Euroopan komissiolle tapahtuisi tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettuna lakisääteisen velvoitteen noudattamiseksi. Esityksen mukaan julkisia tukitietoja voitaisiin luovuttaa yleisen tietoverkon kautta. Tältä osin henkilötietojen käsittely perustuisi esityksen mukaan tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan e alakohtaan. Sen sijaan muun henkilötietojen käsittelyn osalta, kuten henkilötietojen tallentamisen osalta, esityksessä ei oteta kantaa käsittelyperusteeseen.

Lakiehdotuksen sisältämien säännösten valossa vaikuttaisi kuitenkin, että soveltuva oikeusperuste olisi 6 artiklan 1 kohdan c alakohta, rekisterinpitäjän lakisääteinen velvoite.

Valmisteltaessa kansallista henkilötietojen käsittelyyn liittyvää sääntelyä on arvioitava, voidaanko ehdotettuja lainsäädäntötoimenpiteitä toteuttaa yleisen tietosuoja-asetuksen kansalliselle lainsäädännölle jättämän liikkumavaran puitteissa. Kansallinen yleistä tietosuoja-asetusta tarkentava lainsäädäntö on mahdollista, kun henkilötietojen käsittely perustuu 6 artiklan 1 kohdan c tai e alakohtaan eli silloin, kun käsittely on tarpeen rekisterinpitäjän lakisääteisen velvoitteen noudattamiseksi, tai kun käsittely on tarpeen yleistä etua koskevan tehtävän suorittamiseksi tai rekisterinpitäjälle kuuluvan julkisen vallan käyttämiseksi. Perustuslakivaliokunta on painottanut, että hallituksen esityksessä on erityisesti perusoikeuksien kannalta merkityksellisen sääntelyn osalta syytä tehdä selkoa kansallisen liikkumavaran alasta (PeVL 1/2018 vp, s. 3, PeVL 26/2017 vp, s. 42,

**Postiosoite**  
**Postadress**  
**Postal Address**  
Oikeusministeriö  
PL 25  
FI-00023 Helsinki  
Finland

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**  
**Office**  
Eteläesplanadi 10  
00023 Helsinki  
Finland

**Puhelin**  
**Telefon**  
**Telephone**  
0295 16001  
Internat. +358 295 16001

**Faksi**  
**Fax**  
**Fax**  
(09) 160 67730  
Internat. +358 9 160 67730

**s-posti, internet**  
**e-post, internet**  
**e-mail, internet**  
oikeusministerio@om.fi  
www.oikeusministerio.fi

Virpi M Korhonen

20.1.2020

VN/7184/2019

VN/7184/2019-OM-44

PeVL 2/2017 vp, s. 2, PeVL 44/2016 vp, s. 4 ja PeVL 14/2018 vp). Esitystä on syytä täydentää näiltä osin jatkovalmistelussa.

#### Yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmä

Lakiehdotuksen 4 §:ssä säädettäisiin yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmästä, joka on työ- ja elinkeinoministeriön tietojärjestelmä, johon yrityspalveluja tarjoavat viranomaiset, valtion erityisrahoitusyhtiö, Business Finland Oy, alueiden kehittämisen ja rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta annetun lain 2 §:n 13 kohdassa tarkoitettavat välittävät toimielimet ja taloudelliseen toimintaan myönnettävän tuen yleisistä edellytyksistä annetun lain 2 §:n 3 kohdassa tarkoitettavat tukiviranomaiset tallettavat asiakastietoja yhteistä käyttöä ja 5 §:ssä säädettyjä tarkoituksia varten. Lisäksi muut viranomaiset voivat tallettaa julkisia asiakastietoja asiakastietojärjestelmään ja käsitellä niitä. Yhteisen käytön tarkoitus on myös voimassa olevassa laissa. Määreenä se on kuitenkin jokseenkin avoin ja jäsentymätön. Määritelmä kiinnittyy toimijoihin, mutta ei kuvaa niitä tehtäviä joiden hoidossa tietoja on tarkoitus käyttää. Säännöksen viimeistä virkettä, joka koskee muiden viranomaisten oikeutta tallettaa ja käsitellä asiakastietoja voidaan myös pitää poikkeuksellisen avoimena.

#### Tietojen luovuttaminen

Lakiehdotuksen 10 §:ssä säädettäisiin asiakastietojärjestelmän tietojen luovuttamisesta. Säännöksessä mahdollistettaisiin salassapidettävien tietojen luovuttaminen sekä yhteisrekisterinpitäjänä toimivalta viranomaiselta toiselle, että myös eräille muille viranomaisille. Oikeusministeriö kiinnittää huomioita siihen, että säännös ei vaikuta vastaavan niitä edellytyksiä, joita perustuslakivaliokunta on lausuntokäytännössään salassa pidettävien tietojen luovuttamiselle asettanut.

Perustuslakivaliokunta on arvioinut viranomaisten tietojen saamista ja luovuttamista salassapitovelvollisuuden estämättä koskevaa sääntelyä perustuslain 10 §:n 1 momentissa säädetyn yksityiselämän ja henkilötietojen suojan kannalta ja kiinnittänyt huomiota muun muassa siihen, mihin ja ketä koskeviin tietoihin tiedonsaantioikeus ulottuu ja miten tiedonsaantioikeus sidotaan tietojen välttämättömyyteen. Viranomaisen tietojensaantioikeus ja tietojen luovuttamismahdollisuus ovat voineet liittyä jonkin tarkoituksen kannalta "tarpeellisiin tietoihin", jos tarkoitettavat tietosisällöt on pyritty luettelemaan laissa tyhjentävästi. Jos taas tietosisältöjä ei ole samalla tavoin luetteloitu, sääntelyyn on pitänyt sisällyttää vaatimus "tietojen välttämättömyydestä" jonkin tarkoituksen kannalta (ks. esim. PeVL 17/2016 vp ja siinä viitatu lausunnot).

Perustuslakivaliokunta on painottanut toistuvasti, että erottelussa tietojen saamisen tai luovuttamisen tarpeellisuuden ja välttämättömyyden välillä on kyse tietosisältöjen laajuuden ohella myös siitä, että tietoihin oikeutettu viranomainen omine tarpeineen syrjäyttää ne perusteet ja intressit, joita tiedot omaavaan viranomaiseen kohdistuvan salassapidon avulla suojataan. Mitä yleisluonteisempi tietojensaanti oikeuttava sääntely on, sitä suurempi on vaara, että tällaiset intressit voivat syrjäytyä hyvin automaattisesti. Mitä täydellisemmin tietojensaantioikeus kytketään säännöksissä asiallisiin edellytyksiin, sitä todennäköisemmin yksittäistä tietojensaantipyyntöä joudutaan käytännössä perustelemaan. Myös tietojen luovuttajan on tällöin mahdollista arvioida pyyntöä luovuttamisen laillisten edellytysten kannalta. Tietojen luovuttaja voi lisäksi kieltäytymällä tosiasiallisesti tietojen antamisesta saada aikaan tilanteen, jossa tietojen luovuttamisvelvollisuus eli säännösten tulkinta saattaa tulla ulkopuolisen viranomaisen tutkittavaksi. Tämä mahdollisuus on tärkeä tiedonsaannin ja salassapito-intressin yhteensovittamiseksi (ks. esim. PeVL 48/2018 vp ja siinä viitatu lausunnot). Valiokunnan mielestä erottelua puoltavat seikat saavat erityisen painoarvon säädettäessä viranomaisen oikeudesta saada tai luovuttaa tietoja salassapitosäännösten estämättä sähköisessä toimintaympäristössä (ks. PeVL 73/2018 vp).

Virpi M Korhonen

20.1.2020

VN/7184/2019

VN/7184/2019-OM-44

Sääntelyä on välttämätöntä jatkovalmistelussa vielä tarkentaa edellä todettu huomioon ottaen. Esimerkiksi lakiehdotuksen 10 §:n 1 momentissa tiedonsaantioikeutta ei ole sidottu tarpeellisuuteen eikä välttämättömyyteen.

Tietojen luovuttamiseen liittyvän sääntelyn osalta on myös huomattava, että yleislakina sovellettavan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain sääntely salassapidosta ja tietojen luovutukseen salassapidon estämättä perustuu viranomaisten erillisyyden periaatteelle. Viranomaiset ovat lakia sovellettaessa toisiinsa nähden itsenäisiä (PeVL 7/2019 vp). Perustuslakivaliokunta on hiljattain hallituksen esityksen 18/2019 vp yhteydessä antamassaan lausunnossa arvioinut yhteisrekisterinpitoa koskevan sääntelyn suhdetta viranomaisten toimivaltuuksien ja tiedonsaantioikeuksien lakiperustaisuuteen, henkilötietojen käsittelyn käyttötarkoituksidonnaisuuteen ja perustuslakivaliokunnan viranomaisten tietojen saamista ja luovuttamista salassapitovelvollisuuden estämättä koskevaa sääntelyä liittyvään vakiintuneeseen käytäntöön. Mainitun lausunnon yhteydessä perustuslakivaliokunta on todennut, että myös yhteisrekisterinpidon yhteydessä sääntelyn on kaikilta osiltaan täytettävä perustuslakivaliokunnan käytännössä selostetut tietojen saamista ja luovuttamista koskevat vaatimukset (ks. tarkemmin PeVL 7/2019 vp).

Uuden 4 momentin mukaan tietoja 7 a §:ssä tarkoitettuja tietoja saisi salassapitosäännösten ja muiden tietojen yhteistä käyttöä koskevien säännösten estämättä luovuttaa tarpeelliselta osin taloudelliseen toimintaan myönnettävän tuen yleisistä edellytyksistä annetun lain 2 §:n 3 kohdassa tarkoitetuille tukiviranomaisille tämän lain 5 §:n 4 momentin mukaisesti käyttötarkoituksiin. Säännös jättää epäselväksi mitä viittauksella muihin yhteistä käyttöä koskeviin säännöksiin tarkoitetaan.

Ehdotetussa uudessa 10 §:n 4 momentissa ehdotetaan säädettäväksi, että tietoja voidaan luovuttaa myös tilastolain (280/2004) 14 ja 15 §:ssä säädetyin estämättä, Tilastokeskukselle tilastojen laatimiseksi. Tilastolain 14 §:ssä säädetään valtion, kuntien, elinkeinonharjoittajien, julkista hallintotehtävää hoitavien ja eräiden muiden tahojen velvollisuudesta antaa salassapitosäännösten estämättä Tilastokeskukselle tilastojen laatimisen kannalta välttämättömät muut kuin henkilötiedot ja 15 §:ssä ovat vastaavat säännökset henkilötietoihin liittyvistä tiedonantovelvollisuuksista. Esityksestä ei selviä, millä tavalla mainitut tilastolain säännökset estäisivät tietojen luovuttamisen Tilastokeskukselle ilman ehdotettua muotoilua, ja onko mainituista säännöksistä poikkeamisen sijaan mahdollisesti kysymys tietojen luovuttamisesta Tilastokeskukselle mainituissa säännöksissä säädetyin lisäksi. Lakiehdotuksen 10 §:ssä säädettäväksi ehdotetun tarpeellisuusvaatimuksen osalta on myös huomattava, että se vaikuttaa olevan ristiriidassa tilastolain 5 §:n 1 momentin kanssa. Mainitun tilastolain säännöksen mukaan tilastoja laativan viranomaisen on huolehdittava siitä, että tiedonantajilta pyydetään vain tilastojen laatimisen kannalta välttämättömät tiedot.

Uudessa 10 §:n 5 momentissa säädettäisiin julkisten tietojen luovuttamisesta yleisen tietoverkon kautta. Sääntely on sinänsä asianmukaisesti rajattu perustuslakivaliokunnan edellyttämällä tavalla eli rajattujen hakuehtojen avulla tapahtuviin yksittäishakuihin. Jatkovalmistelussa olisi kuitenkin aiheellista varmistua siitä, että hakuehdot on muotoiltu siten, että myös säännöstasolla voidaan varmistua perustuslakivaliokunnan mukaan siitä olennaisesta seikasta, että internetiin sijoitettavasta henkilörekisteristä tietoja ei voida hakea erilaisina massahakuina. Haun rajaaminen myönnetyn tuen perusteella vaikuttaa ainakin säännöstasolla voivan tuottaa hakutulokseksi koko rekisterin tietosisällön.

Lain 10 a §:n 1 momentissa edotetaan säädettäväksi velvollisuudesta luovuttaa julkaisu- ja avoimuusvelvoitteen alaisia tietoja Euroopan komissiolle. Säännöksen perusteluista saa käsityksen, että luovutettavien tietojen joukossa voisi olla myös salassapidettäviä tietoja. Säännöstä ei kuitenkaan ole muotoiltu siten, että se mahdollistaisi salassapidettävien tietojen luovuttamisen. Esityksessä ei myöskään arvioida, miltä osin salassapidettävien tietojen luovuttaminen olisi välttämätöntä.

**Postiosoite**  
**Postadress**  
**Postal Address**  
Oikeusministeriö  
PL 25  
FI-00023 Helsinki  
Finland

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**  
**Office**  
Eteläesplanadi 10  
00023 Helsinki  
Finland

**Puhelin**  
**Telefon**  
**Telephone**  
0295 16001  
Internat. +358 295 16001

**Faksi**  
**Fax**  
**Fax**  
(09) 160 67730  
Internat. +358 9 160 67730

**s-posti, internet**  
**e-post, internet**  
**e-mail, internet**  
oikeusministerio@om.fi  
www.oikeusministerio.fi

Virpi M Korhonen

20.1.2020

VN/7184/2019

VN/7184/2019-OM-44

Säännös on muotoiltu siten, että se asettaa työ- ja elinkeinoministeriölle velvollisuuden luovuttaa asiakastietojärjestelmään talletetut julkaisu- ja avoimuusvelvoitteen alaisen tuen myöntämistä koskevat tiedot Euroopan komissiolle mainitun velvoitteen täyttämiseksi. Esityksen perusteluissa puhutaan kuitenkin työ- ja elinkeinoministeriön ilmoitusvelvollisuudesta. Jos kyse on kuitenkin perusteluissa kuvatun mukaisesti tietojen oma-aloitteisesta toimittamisesta komissiolle eikä niiden luovuttamisesta komission pyynnöstä, olisi työ- ja elinkeinoministeriön velvollisuus aiheellista muotoilla säännökseen tarkoitustaan vastaavasti

Ottaen huomioon viranomaisten erillisyyden myös yhteisrekisterinpitäjinä sekä yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmästä muutoin säädetyn, esityksestä ei selviä, millä perusteella työ- ja elinkeinoministeriö saa tukiviranomaisilta haltuunsa edelleen luovutettavat salassapidettävät tiedot. Esityksen perusteella ei myöskään ole arvioitavissa ovatko ilmoitusvelvollisten ja varsinaisen ilmoittajan väliset vastuut järjestetty riittävällä tavalla. Esityksen perusteluissa ( s.15) todetaan, että eräiden valtion tukea koskevien Euroopan unionin säännösten soveltamisesta annetun lain (300/2001) 2 a §:n mukaan tukea myöntävän valtion, kunnan, kuntayhtymän, muun julkisyhteisön tai julkisoikeudellisen laitoksen, yhtiön, säätiön, yhdistyksen tai valtion erityisrahoitusyhtiön velvollisuudesta ilmoittaa yksittäistä valtiontukea koskevat tiedot julkaistaviksi säädetään Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 92 ja 93 artiklan soveltamisesta tiettyihin valtion monialaisen tuen muotoihin annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 994/98 1 artiklan ja Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklan soveltamisesta tiettyihin valtion monialaisen tuen muotoihin annetun neuvoston asetuksen (EU) 2015/1588 1 artiklan perusteella annetuissa komission ryhmäpoikkeusasetuksissa. Jos yksittäisen valtiontuen myöntäminen perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 108 artiklan 3 kohdan mukaisessa ilmoitusmenettelystä tehtyyn komission päätökseen, noudatetaan kyseisessä päätöksessä mainittuja julkaisu- ja avoimuusvelvoitteita. Tämän todetaan tarkoittavan, että tukea myöntävä taho on vastuussa tukitietojen julkaisu- ja avoimuusvelvoitteen täyttämisestä. Edelleen perusteluissa todetaan, että tukiviranomaisilla säilyy velvollisuus ilmoittaa tiedot yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmään julkaisu- ja avoimuusvelvoitteen toteuttamiseksi ja että työ- ja elinkeinoministeriöllä olisi velvollisuus luovuttaa julkaisu- ja avoimuusvelvoitteen alaisen tuen myöntämistä koskevat tiedot Euroopan komissiolle mainitun velvoitteen täyttämiseksi.

Samassa yhteydessä esityksen perusteluissa todetaan, että käytännössä tiedot liikkuvat avoimen rajapinnan kautta eikä työ- ja elinkeinoministeriöltä edellytetä toimenpiteitä tietojen siirrossa. Tältä osin oikeusministeriö katsoo aiheelliseksi huomauttaa, että rajapintaratkaisusta riippumatta työ- ja elinkeinoministeriö vastaa tietoja luovuttavana viranomaisena tietojen luovuttamisen lainmukaisuudesta.

#### Säilytysaika

Lakiehdotuksen 7 a §:n perusteluissa todetaan, että tiedolla johtamisen näkökulmasta tarkoituksenmukainen tietojen säilytysaika yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmässä on 5-10 vuotta. Esityksen mukaan se mahdollistaisi julkaisu- ja avoimuusvelvoitteen kolmen vuoden tarkastelujakson lisäksi hieman pidemmän aikavälin seurantatiedot tukiviranomaisten käyttöön ja avoimen tietoverkon kautta julkaistaviksi tarkoitettuja julkiset tiedot julkiseen hakupalveluun. Oikeusministeriö huomauttaa, että voimassa olevan lain 9 §:n mukaan luonnollisia henkilöitä koskevat tiedot on poistettava tietojärjestelmästä viimeistään viiden vuoden kuluttua siitä, kun tietoja on viimeksi käsitelty palveluiden tuottamista varten. Tietoa ei kuitenkaan poisteta, jos tiedon säilyttäminen on välttämätöntä lakiin perustuvan tehtävän hoitamiseksi tai vireillä olevan asian takia.

Virpi M Korhonen

20.1.2020

VN/7184/2019

VN/7184/2019-OM-44

Muita huomioita

Hallituksen esitysluonnoksen nykytilaa koskeva kuvaus ei vaikuta vastaavan voimassa olevaa yrityspalvelujen asiakastiedoista annettua lakia. Kuvauksessa vaikuttaa ainakin osin jääneen huomiotta lakiin vuonna 2018 tehdyt muutokset.

Esityksen tavoitteita koskevassa jaksossa sivulla s. 8 todetaan, että tavoitteena on tila, jossa valtion yritysasiakkaiden palveluihin liittyvät tukitiedot olisivat kattavasti yhdessä paikassa työ- ja elinkeinoministeriön omistamassa ja KEHA-keskuksen ylläpitämässä yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmässä. KEHA-keskuksen ylläpitotehtävästä ei kuitenkaan vaikuteta säädettävän, joten epäselväksi jää mihin perustelumaininnalla tältä osin viitataan.

Esityksen perusteluissa mainitaan uusi tiedonhallintalaki ja todetaan lain edellyttävän, että tietoja kysytään asiakkaalta vain yhden kerran ja että viranomaisten tietojärjestelmien välillä tulee olla avoimet rajapinnat.

Oikeusministeriö tarkentaa, että julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annettu laki (906/2019) on tullut voimaan 1.1.2020. Perusteluissa vaikutetaan viitattavan edellä kuvatun perusteella lain 20 ja 22 §:iin. Oikeusministeriö huomauttaa, että lain sisältöä referoidaan perusteluissa jossakin määrin virheellisesti. Tiedonhallintalain 20 §:n sääntelyllä pyritään tarpeettoman tiedonkeruun vähentämiseen ja viranomaisten tietovarantojen tehokkaampaan hyödyntämiseen viranomaisten toiminnassa. Lain 20 §:n mukaan viranomaisen on pyrittävä hyödyntämään toisen viranomaisen tietoaineistoja, jos viranomaisella on oikeus saada tarvittavat tiedot toiselta viranomaiselta teknisen rajapinnan tai katseluyhteyden avulla. Jos viranomaisella on oikeus saada toisen viranomaisen tietovarannosta tehtäviensä hoitamista varten tietoja luotettavasti ja ajantasaisesti teknisen rajapinnan tai katseluyhteyden avulla, se ei saa vaatia asiakastaan esittämään tai toimittamaan tällaista todistusta tai otetta, jollei se ole välttämätöntä asian selvittämiseksi.

Lain 22 §:ssä ei säädetä avoimista rajapinnoista, vaan niistä edellytyksistä, joiden täytyessä viranomainen voi avata toiselle viranomaiselle teknisen rajapinnan tietojen luovuttamiseksi toisen viranomaisen lakisääteisten tehtävien hoitamista varten.

Esityksen perustelut olisi jatkovalmistelussa aiheellista tarkistaa vastaamaan julkisen hallinnon tiedonhallintalaissa säädettyä.

Osastopäällikkö, ylijohhtaja

Johanna Suurpää

Lainsäädäntöneuvos

Virpi Korhonen

Jakelu

TEM Työ- ja elinkeinoministeriö

**Postiosoite**  
**Postadress**  
**Postal Address**  
Oikeusministeriö  
PL 25  
FI-00023 Helsinki  
Finland

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**  
**Office**  
Eteläesplanadi 10  
00023 Helsinki  
Finland

**Puhelin**  
**Telefon**  
**Telephone**  
0295 16001  
Internat. +358 295 16001

**Faksi**  
**Fax**  
**Fax**  
(09) 160 67730  
Internat. +358 9 160 67730

**s-posti, internet**  
**e-post, internet**  
**e-mail, internet**  
oikeusministerio@om.fi  
www.oikeusministerio.fi

Virpi M Korhonen

20.1.2020

VN/7184/2019  
VN/7184/2019-OM-44

**Postiosoite**  
**Postadress**  
**Postal Address**  
Oikeusministeriö  
PL 25  
FI-00023 Helsinki  
Finland

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**  
**Office**  
Eteläesplanadi 10  
00023 Helsinki  
Finland

**Puhelin**  
**Telefon**  
**Telephone**  
0295 16001  
Internat. +358 295 16001

**Faksi**  
**Fax**  
**Fax**  
(09) 160 67730  
Internat. +358 9 160 67730

**s-posti, internet**  
**e-post, internet**  
**e-mail, internet**  
oikeusministerio@om.fi  
www.oikeusministerio.fi