

Asia: VN/23400/2023

## **Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä työvoimapalveluiden uudelleen järjestämiseen liittyvien lakien, valmiuslain ja julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muuttamisesta**

### **1. Järjestämisvastuun siirtoon liittyvät muutokset**

**a) Näkemyksenne asiakastietojen käsittelyä, käyttöoikeuksia, tiedonsaantioikeuksia sekä työvoimaviranomaisen hankkimia lisäosia koskevan sääntelyn täsmentämisestä**

**(Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain muuttamisesta: 112 §, 114 §, 120 §, 120 a § ja 125 §,**

**Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta annetun lain muuttamisesta: 14 §,**

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 6 ja 13 §:n muuttamisesta annetun lain 13 §:n muuttamisesta):**

Kainuun TE-toimiston mielestä on tärkeää, että järjestämisvastuun siirtoon liittyvät muutokset tehdään hallitusti. Ei muuta lausuttavaa.

**b) Näkemyksenne siirtävistä sopimuksista sekä tuki- ja korvauspäätöksistä**

**(Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta annetun lain muuttamisesta 10 ja 11 §):**

-

**c) Näkemyksenne valtiolta kuntaan siirtynyttä henkilöstöä koskevaan muutosehdotukseen**

**(Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta annetun lain muuttamisesta 6 §):**

-

**d) Näkemyksenne muista järjestämisvastuun siirtoon liittyvistä ehdotuksista:**

-

### **2. Työnhakijan palveluprosessiin ehdotettavat muutokset**

## **Näkemyksenne työnhakijan palveluprosessiin ehdotettavista muutoksista**

**(Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain muuttamisesta 32 §, 33 §, 44 - 47§ ja vastaavat muutokset laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muuttamisesta 2 luvun 6 §, 3 luvun 3 - 6 §):**

Kainuun TE-toimisto katsoo, että kasvokkain toteutettavien alkuhaastattelujen pakollisuus pitäisi poistaa. Se helpottaisi ja jouhevoittaisi huomattavasti palveluprosessia sekä asiakkaan että asiantuntijan näkökulmasta. Se joustaisi etenkin niissä tilanteissa, joissa pakonomainen kontaktointi kasvokkain on ilmeisen turhaa, ja vie TE-toimiston resursseja sieltä, missä sitä eniten tarvittaisiin.

Asiakkaan kontaktointi 2 viikon välein on liian tiukka palveluprosessin vaatimus. Asiantuntijan tulisi saada ammattiosaamistaan hyödyntäen harkita tilanne- ja asiakaskohtaisesti, milloin asiakkaan kontaktointi 2 viikon välein on tarpeellista ja milloin se ei ole. Palveluprosessi ei tule ehdotetuilla muutoksilla järkevöitymään eikä siitä seuraa työllistymiseen merkittävää lisäarvoa.

Lisäksi Kainuun TE-toimisto haluaa erityisesti huomauttaa, että nykyinen ohjeistus 0-työtuntisopimuksella työskentelevien URA-merkinnöistä pitäisi muuttaa siten, että ko. hakijat olisivat työllisyyskoodilla: työssä. Nykyinen ohjeistus on johtanut siihen, että työllisyyskoodi ei vastaa hakijan todellista työllisyystilannetta.

### **3. Muut ehdotettavat muutokset**

#### **a) Näkemyksenne työttömyysturvalakiin sisältyvistä muutoksista:**

-

#### **b) Muut mahdolliset näkemyksenne esitysluonnoksesta:**

-

Piirainen Päivi  
Kainuun TE-toimisto