

Asia: VN/23400/2023

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä työvoimapalveluiden uudelleen järjestämiseen liittyvien lakien, valmiuslain ja julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muuttamisesta

1. Järjestämisvastuun siirtoon liittyvät muutokset

a) Näkemyksenne asiakastietojen käsittelyä, käyttöoikeuksia, tiedonsaantioikeuksia sekä työvoimaviranomaisen hankkimia lisäosia koskevan sääntelyn täsmentämisestä

(Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain muuttamisesta: 112 §, 114 §, 120 §, 120 a § ja 125 §,

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta annetun lain muuttamisesta: 14 §,

Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 6 ja 13 §:n muuttamisesta annetun lain 13 §:n muuttamisesta):

-

b) Näkemyksenne siirtävistä sopimuksista sekä tuki- ja korvauspäätöksistä

(Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta annetun lain muuttamisesta 10 ja 11 §):

-

c) Näkemyksenne valtiolta kuntaan siirtynyttä henkilöstöä koskevaan muutosehdotukseen

(Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta annetun lain muuttamisesta 6 §):

Esityksessä ehdotetaan, että valtiolta liikkeenluovutuksella siirretyn henkilön siirtäminen edelleen työllisyysalueen sisällä toisen kunnan palvelukseen, katsottaisiin liikkeenluovutukseksi vuoden 2025 ajan. Liikkeenluovutusta sovellettaisiin tilanteessa, jossa kuntien välisiä sopimuksia henkilöstön sijoittumisesta olisi tarpeen tarkentaa vielä valtiolta kuntiin tapahtuneen liikkeenluovutuksen jälkeen. Muutos mahdollistaisi sen, että vastaanottava kunta voisi ottaa siirtyvän henkilön palvelukseensa ilman julkista hakumenettelyä. Tämä vähentäisi rekrytointiprosessiin liittyvää kunnan

työtä sekä edesauttaisi tarkoituksenmukaisten järjestelyjen toteumista työvoimapalveluiden järjestämisessä.

Tämä muutos on välttämätön, jotta voimme varmistua siitä, että saamme osaavaa henkilöstöä laajasti koko työllisyysalueelle, ja lähipalvelua tuottaviin kuntiin. Syntyisi merkittäviä aikataulullisia haasteita reagoida loppuvuonna 2024 saatavaan lopulliseen tietoon siirtävästä henkilöstöstä. Ilman muutosta henkilöstön sijoittumisesta sopiminen työllisyysalueen sisällä ja henkilöstön tosiasiallinen siirtäminen liikkeenluovutuksen jälkeen tulisi hyvin haastavaksi. TE2024-uudistuksen kannalta on oleellista, että henkilöstön ja palveluiden hallittu siirtymä voidaan toteuttaa ja tarvittaessa jatkaa vuoden 2025 puolella.

d) Näkemyksenne muista järjestämisvastuun siirtoon liittyvistä ehdotuksista:

Ehdotetuilla muutoksilla sujuvoitettaisiin työvoimapalveluiden järjestämisvastuun siirtymistä valtiolta kuntiin. Esityksessä ehdotetaan laajennettavaksi järjestämisvastuussa olevan työvoimaviranomaisen mahdollisuutta siirtää sopimuksella toisen kunnan tai kuntayhtymän viranhaltijan hoidettavaksi myös muussa kuin järjestämislaissa työvoimaviranomaiselle säädettyjä tehtäviä. Muutos edistäisi kuntien mahdollisuutta sopia työvoimapalveluiden tuottamisesta tarkoituksenmukaisella tavalla.

Mikäli muutosta ei tehtäisi, voisi työllisyysalueella syntyä vaikeuksia siirrettäessä toimivaltaa työllisyysalueen muille kunnille kuin vastuukunnalle. On ehdottoman tärkeää, että lähipalveluita voidaan tuottaa ja toteuttaa koko työllisyysalueella, muualla kun vastuukunnassa. TE2024-uudistuksen yleisten tavoitteiden saavuttamisen, työllisyysalueen palvelujen suunnittelun ja kehittämisen sekä palvelujen hallitun siirtymän kannalta, lain muutos on välttämätön.

2. Työnhakijan palveluprosessiin ehdotettavat muutokset

Näkemyksenne työnhakijan palveluprosessiin ehdotettavista muutoksista

(Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain muuttamisesta 32 §, 33 §, 44 - 47§ ja vastaavat muutokset laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muuttamisesta 2 luvun 6 §, 3 luvun 3 - 6 §):

Työnhakijan palveluprosessiin ja työnhakuvelvollisuuteen ehdotetut muutokset lisäisivät työvoimaviranomaisen harkintavaltaa työnhakukeskustelujen ja täydentävien työnhakukeskustelujen järjestämisessä sekä työnhakuvelvollisuuden asettamisessa. Harkintavallan lisäys koskisi laissa määriteltyä rajattua kohderyhmää. Työnhakukeskustelua tai täydentävää työnhakukeskustelua ei tarvitsisi järjestää, jos työnhakijan työttömyys on päättymässä kolmen kuukauden kuluessa tai hän on kolmen kuukauden kuluessa aloittamassa varusmies- tai siviilipalveluksen tai perhevapaan, ellei työnhakijan palvelutarve asiantuntijan arvion mukaan toisin edellytä. Näiden työnhakijoiden kohdalla työvoimaviranomaisella olisi myös nykyistä enemmän harkintavaltaa työnhakuvelvollisuuden asettamisessa. Työnhakuvelvollisuuden asettamisessa

voitaisiin ottaa huomioon työnhakijan mahdollisuudet työllistyä lyhytkestoisiin töihin ennen työttömyyden päättymistä tai siirtymistä muutoin työmarkkinoiden ulkopuolelle.

Esitetyt muutokset prosessiin ovat hyvin pieniä. Esitetyn kohderyhmän osalta keskustelujen ja palveluiden karsiminen on kustannustehokasta ja käytännössä välttämätöntä. Resursseja on kohdennettava palveluista ja ohjauksesta hyötyville asiakasryhmille. On tästä johtuen kyseenalaista, että muutosta kuvataan harkintavallan lisäämisenä. Ennen kaikkea kyseessä on palveluprosessin sujuvoittaminen, eikä harkintavalta juuri lisäännä.

Olisi tärkeää, että työvoimaviranomaisen harkintavaltaa lisättäisi kaikkien työnhakijaryhmien osalta. Työllisyysviranomaisen tulisi olla mahdollisuus kohdentaa ohjausta ja palveluita palvelutarvearvioon perustuen. Jos lainsäädännöllä ohjataan työllisyysalueen henkilöasiakaspalvelun resurssien käyttöä, se rajoittaa työllisyysviranomaisen todellisia mahdollisuuksia tehdä tuloksellista ja vaikuttavaa työtä.

3. Muut ehdotettavat muutokset

a) Näkemyksenne työttömyysturvalakiin sisältyvistä muutoksista:

Ei lausuttavaa.

b) Muut mahdolliset näkemyksenne esitysluonnoksesta:

Ei lausuttavaa.

Lindberg-Vesalainen Gisela
Kaarinan kaupunki