



Lausuntoyhteenvedo; Hallituksen esitys eduskunnalle tieliikennettä koskevan yleissopimuksen muutosten hyväksymiseksi ja voimaansaattamiseksi

Tausta

Esityksen tavoitteena on kansallisesti hyväksyä ja voimaansaattaa Yhdistyneiden Kansakuntien Euroopan talouskomission alaisen liikenneturvallisuustyöryhmän 86. istunnossa hyväksytyt muutokset tieliikennesopimukseen. Muutosehdotusten tarkoituksena on yhdenmukaistaa ajoneuvojen valaisimia ja merkinantolaitteita koskevien vuoden 1968 tieliikennettä koskevan yleissopimuksen ja vuoden 1958 yhdenmukaisten teknisten vaatimusten hyväksymistä koskevan sopimuksen määräykset. Erot ja puutteet ovat pääosin johtuneet teknologian kehityksestä vuosien aikana. Suurin osa ehdotetuista muutoksista koskee ajoneuvojen valaisimia ja merkinantolaitteita sekä niiden käyttöä liikenteessä.

Luonnos hallituksen esitykseksi on ollut lausuntokierroksella 20.12.2023–31.1.2024. Luonnoksesta hallituksen esitykseksi pyydettiin lausunnot seuraavilta tahoilta: A-katsastus Oy, Ahvenanmaan maakuntahallitus, Autoalan Keskusliitto AKL ry, Autoliitto ry, Autotuoajat ja teollisuus ry, K1-katsastajat Oy, Liikenne- ja viestintävirasto, Liikenneturva, Liikennevakuutuskeskus, Logistiikkayritysten liitto, Moottoriliikenteen keskusjärjestö, oikeusministeriö, Onnettomuustutkintakeskus, Poliisihallitus, sisäministeriö, Suomen Autokoululiitto ry, Suomen Huolinta- ja Logistiikkaliitto ry, Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL, ulkoministeriö, Väylävirasto ja Yksityisten Katsastustoimipaikkojen Liitto ry.

Lausuntoja annettiin yhteensä 14. Lausunnon antoivat seuraavat tahot: Autotuoajat ja -teollisuus ry ja Autoalan Keskusliitto ry, Autoliitto ry, Rahtarit ry, Liikenneturva ry, Yksityisten Katsastustoimipaikkojen Liitto ry, Suomen motoristit ry, Ålands landskapsregering, Poliisihallitus, Traficom, Onnettomuustutkintakeskus, ulkoministeriö, sisäministeriö, Suomen taksiliitto ry ja Suomen autokoululiitto. Lisäksi oikeusministeriö ja Väylävirasto ilmoittivat, ettei niillä ole huomautettavaa esitysluonnoksesta.

Lausunnot

Lausuntokierroksella sisäministeriö, Onnettomuustutkintakeskus, Traficom, Suomen motoristit ry, Liikenneturva, Suomen autokoululiitto ry ja Suomen taksiliitto ry ilmoittivat erikseen kannattavansa esitystä. Ehdotettua varaumaa kannatettiin sisäministeriön, Poliisihallituksen, Rahtarit ry:n ja Suomen Taksiliitto ry:n lausunnoissa. Kukaan lausunnonantajista ei vastustanut sopimusmuutosten hyväksymistä tai esitetyn varauman antamista.



Yksityisten katsastustoimipaikkojen liitto ry totesi yleisellä tasolla, että lausunnon kohteena oleva tieliikennettä koskeva sopimus koskee myös käytössä olevia, osin vuosikymmeniä aikaisemmin rekisteröityjä ajoneuvoja. Yksityisten katsastustoimipaikkojen liitto ry esitti huolensa siitä, ettei näiden vanhojen ajoneuvojen osalta tule saattaa voimaan sellaisia säädöksiä, joilla näitä ajoneuvoja ei enää saisi käyttää.

Liikenneturva totesi lausunnossaan, että Suomen tulisi vaikuttaa sekä tyyppihyväksyntävaatimukseen että tieliikennesopimukseen siten, että Suomen olosuhteet tulevat paremmin huomioiduksi. Kyseessä olevassa sopimusmuutoksessa tieliikennesopimuksesta poistuu vaatimus siitä, että takavalojen pitää palaa huomiovalojen kanssa yhtä aikaa. Vaatimuksen poistamisen syynä on se, että se on ollut ristiriidassa tyyppihyväksyntävaatimusten kanssa. Liikenneturvan näkemyksen mukaan Suomessa ei saisi sallia liikenteeseen ajoneuvoja, joissa valoautomatiikka ei huolehdi oikeasta valojen käytöstä. Rahtarit ry ja Autoliitto ry kannattivat omissa lausunnoissaan Liikenneturvan näkemystä.

Rahtarit ry, Autoliitto ry, Autotuojat ja -teollisuus ry, Autoalan Keskusliitto ry, Suomen Taksiliitto ry ja Suomen autokoululiitto kiinnittivät omissa lausunnoissaan huomiota niihin sopimuksen kohtiin, joissa määrätään valojen parillisista määristä. Lausuntojen antajat pitivät määräyksiä ongelmallisina erityisesti silloin, jos ne estävät lisäkaukovalon käytön Suomen tieliikenteessä.

Ulkoministeriö totesi lausunnossaan, että mikäli muutokset kuuluvat jaettuun toimivaltaan, ja ne eivät vaikuta unionin yhteisiin sääntöihin SEUT 3 artiklan 2 kohdan nojalla siinä määrin, että unionilla olisi yksinomainen toimivalta niiden osalta, eikä jäsenvaltioiden ole tarkoitus antaa EU:n käyttää ns. potentiaalista toimivaltaa, tulee tarkastella, kuuluisivatko muutokset kokonaan jäsenvaltioiden toimivaltaan. Lisäksi ulkoministeriö esitti lausunnossaan muutamia teknisiä huomioita esitysluonnokseen.