

Asia: VN/34181/2022

## **Lausuntopyyntö aserikostyöryhmän mietinnöstä**

### **Yleistä**

#### **Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

Suomen Asehistoriallinen Seura r.y. kiittää oikeusministeriötä mahdollisuudesta lausua aserikostyöryhmän hyvin perusteelliseen mietintöön. SAHS pitää hyvänä, että kasvavaan jengiväkivaltaan ja järjestäytyneen rikollisuuden uhkaan suhtaudutaan vakavasti, sekä toteutettavissa olevia toimenpiteitä myös niiden ehkäisemiseksi suunnitellaan.

### **Ampuma-aserikoksen eräiden tekotapojen muuttaminen lieviksi ampuma-aserikoksiksi**

#### **Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

Ehdotusta voidaan pitää perusteltuna, Vankeusrangaistus hallinnollisten menettelyiden laiminlyönnistä tuntuu kohtuuttomalle. kun vertaa niiden moitittavuutta muuhun.

### **Vakavaa rikollista toimintaa varten tapahtuvan ampuma-aseen käsittelyn säätäminen rangaistavaksi**

#### **Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

### **Törkeän ampuma-aserikoksen uuden kvalifiointiperusteen lisääminen**

#### **Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

Työryhmämietinnön lakiehdotus kohdistuu pääasiassa esineiden kriminalisoinnin tiukentamiseen, eikä itse väkivaltaiseen käyttäytymiseen ja tekoihin. Lakimuutoksella yritetään puuttua laittomien aseiden käyttöön väkivallan välineenä, ilman että aseiden aiotusta väkivaltarikoksesta tarvitsee olla näyttöä. Pelkkä passiivinen hallussapito riittää. Ongelmallista on laittoman aseiden kuljettaminen autossa, joka saattaa olla ainoastaan aseiden siirtämistä. Erityisesti esitys mainitsee, että auton sijainnista riippumatta sekä pelkästään kuljettaminen on riittävä kriteeri. Aseiden välittömällä saatavuudella tai tarkoituksella ei lakiehdotuksessa nähdä merkitystä. On selvää, että laitonta asetta

saatetaan pitää mukana suunniteltua väkivallantekoa varten, tai rikollisen omaan hätävarjelutarkoitukseen, tai ääripäässä sitä ei aiota tai edes voida käyttää väkivaltaan, esimerkiksi ilman patruunoita. Silti koko tämä skaala antaisi törkeäksi tuomittuna saman 2:n vuoden minimirangaistuksen.

## Törkeän ampuma-aserikoksen vähimmäisrangaistuksen korottaminen

### **Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

Lain tulisi olla yksiselitteinen ja selkeä ymmärtää. Törkeän ampuma-aserikoksen tuomiossa vaaditaan, että tekoa katsotaan myös kokonaisuutena törkeänä. Ehdotuksessa tai olemassaolevassa laissa törkeää kokonaisuutta ei ole määritelty yksiselitteisesti tai juuri ollenkaan, ja se jää oikeusasteen harkittavaksi.

Törkeä ampuma-aserikos käsittää olemassaolevat määritelmät 1-3, uuden laittoman hallussapidon lisäksi. Näiden vanhojen olemassaolevien rangaistukset kiristyvät samalla, ilman että niiden kiristämistä on esityksessä vartavasten harkittu tai perusteltu. Merkittävä ongelma on, että törkeän ampuma-aserikoksen tuomitseminen on mahdollista myös, jos kyseessä on erityisen vaarallinen ampuma-ase, joita olisivat poliisihallituksen tulkinnan mukaan esimerkiksi vanha deaktivoitu sarjatuliase, deaktivoitu tykki tai erityisen vaarallinen pitkä lipas. Jotta teko olisi kokonaisuutena törkeä, asiaan saattaa liittyä vielä suuri määrä tai muu oikeuden näkemä seikka. Tästä tuomittaisiin minimissään 2 vuotta vankeutta. Kun tarkastelee poliisihallituksen omia aikaisempia tulkintoja ampuma-aselaista, herää aiheellinen huoli uuden lain mahdollisista ylilyönneistä ja kansalaisen oikeusturvasta.

Suomessa omaksutun rangaistuksen määräämiskäytännön mukaan vähimmäisrangaistus on enimmäisrangaistusta merkityksellisempi. Tätä käytetään perusteluna minimirangaistuksen nostamiselle, sen sijaan että tuomittaisiin laittoman hallussapidon törkeästä ampuma-aserikoksesta väkivaltaisiin tarkoituksiin kovemmilla tuomioilla. 2:n vuoden minimirangaistus on sama esimerkiksi seuraavissa rikoksissa: törkeä raiskaus, lapsenraiskaus, törkeä ihmiskauppa ja törkeä ryöstö, mutta yläraja on 10 vuotta, kun törkeän ampuma-aserikoksen 4 vuotta. Perusteluna esitetään, että skaalan 10:n vuoden yläpää mahdollistaa kovemmat rangaistukset. Perustelu on ristiriitainen. Ensin minimirangaistuksen merkitystä korostetaan merkittävimpänä, mutta vertailussa tarkoitushakuisesti annetaan merkitys maksimirangaistukselle, jota harvoin tuomitaan. Laittoman aseiden hallussapitäminen törkeänä ampuma-aserikoksena ilman näyttöä väkivallasta, vertailussa lapsenraiskaukseen, rikkoo yleistä oikeustajua.

Maanpuolustusta tukevaa tahtoa ja kykyä tuetaan hallituksessa vahvasti määrärahoihin ja hankkeilla. Aserikosten esitetyt lainsäädöntömuutokset väärin tulkittuna saattaa toimia maanpuolustustahtoa ja -kykyä vastaan. Yksikin ei-jengiläinen tai ei järjestytyneeseen rikollisuuteen kuuluva, joka tuomitaan liian kevyin perustein tai jopa tarkoitushakuisesti, murentaa luottamusta suomalaiseen yhteiskuntaan.

Vaarallisia ja toisen vakavaan vahingoittamiseen soveltuvia esineitä koskevien hallussapitorikosten enimmäisrangaistusten korottaminen

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

Vankeusuhkan liittäminen lievään ampuma-aserikokseen

**Voitte lausua tämä väliotsikon aiheesta alla.**

Vankeusrangaistuksen uhka tuntuu osin kohtuuttomalta ja sen tulisi olla poikkeuksellista ja suhteutettua teon laatuun.

Määritelmäsäännöksen lisääminen rikoslain uuteen 41 lukuun

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

Telekuuntelua koskeva lainsäädäntömuutos

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

Lainsäädäntöehdotusten taloudelliset vaikutukset

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

Muut asiat

**Voitte lausua tämän väliotsikon aiheesta alla.**

-

Kesäniemi Pasi  
Suomen Asehistoriallinen Seura ry