



msi

15.8.2017

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Lausuntopyyntö OKM/33/010/2017

## Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle oppilas- ja opiskelijahuoltolain muuttamisesta

Hallituksen esityksen perusteluissa todetaan, että (ammatillisen koulutuksen lainsäädännön) ”Uudistuksen myötä siirrytään yhteen tapaan suorittaa ammatillinen tutkinto. Yhteen tutkinnon suorittamistapaan siirtymisen myötä oppilas- ja opiskelijahuoltolain soveltamisalaa ei ole enää ammatillisen koulutuksen osalta mahdollista määritellä sovellettavan lainsäädännön ja tutkinnon suorittamistavan perusteella. Oppilas- ja opiskelijahuoltolakia muutettaisiin siten, että oikeus oppilas- ja opiskelijahuoltolain mukaisiin kuraattori- ja psykologipalveluihin laajennettaisiin koskemaan kaikkia ammatillista perustutkintoa suorittavia opiskelijoita ja valmentavassa koulutuksessa olevia opiskelijoita.”

Näkemyksemme on, että lakimuutoksen perusteena puhtaasti tekninen syy ei ole kestävä. Oikeuden opiskelijahuollon palveluihin tulisi perustua tosiasialliseen tarpeeseen eikä lainsäädännössä tapahtuviin muutoksiin.

Aikuisten perustutkinto-opiskelijoiden sisällyttämistä opiskelijahuoltoon pidämme tarpeettomana, ja aikuiskoulutus tulisi rajata lain soveltamisalan ulkopuolelle kuten mm. edelleen lukiokoulutusta suorittavat aikuisopiskelijat ovat.

Toisin kuin lakiesityksen perusteluissa todetaan, perustutkintoa suorittavat aikuiset ovat oman kokemuksemme mukaan koulutusmuodosta riippumatta käytännössä aina työelämässä, koska 1) nykyisen näyttötutkinnon suorittaminen sellaisenaan jo edellyttää työssä oloa ja 2) opiskelijat ovat pääsääntöisesti oppisopimuskoulutuksessa ja kuuluvat siten työterveyshuollon piiriin. Opiskelijahuollon palveluihin ei käytännössä ole tarvetta.

Koulutuksen järjestäjän velvoite tarjota opiskelijahuoltolain mukaisia palveluja johtaa tarpeettomaan päällekkäisyyteen työterveyshuollon palvelujen ja aikuisopiskelijan käytössä olevien oman kotikunnan palvelujen kanssa. Myös eri toimijoiden väliset vastuut voivat muodostua ongelmallisiksi, jos opiskelija syytä tai toisesta käyttää eri toimijoiden palveluja ristiin. Koska aikuiskoulutuksessa todennäköisin yhteistyötaho yksittäisen opiskelijan kohdalla on opiskelijan työnantajan järjestämä työterveyshuolto, mahdollisuudet yhteistyöhön ja tietojen vaihtoon yksittäisissä tapauksissa ovat erittäin rajalliset.

Tunnistettava muutos.



15.8.2017

Hallituksen esitys ehdotetulla tavalla johtaa aikuiskoulutukseen erikoistuneen koulutuksen järjestäjän näkökulmasta tarpeettomaan byrokratiaan ja toimintaan, johon ei käytännössä ole tarvetta. Syntyvät lisäkustannukset rasittavat sekä koulutuksen järjestäjää, että oppilaitoksen kotikunnan sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja.

Lainsäädännön tulisi olla aidosti tarvelähtöistä eikä se saisi johtaa tarpeettomiin kustannuksiin ja resurssien käyttöön. Siksi esitämme, että aikuiset perustutkinto-opiskelijat rajataan lain soveltamisalan ulkopuolelle kuten ammatti- ja erikoisammattitutkinnon opiskelijat jo esityksessä ovatkin.

Markkinointi-instituutin kannatusyhdistys ry

Marjo Silvo  
palvelu- ja kehitysjohtaja