

7.12.2021.

Joutsan kunnan teknisen- ja ympäristöosaston lausunto ympäristöministeriön kaavoitus- ja rakentamislain (KRL) luonnoksen lausuntoversioon.

Yleisesti

Lakiluonnosta ei tule viedä eteenpäin esitetyssä muodossa. Epäkohtien lisäksi kaikkia lakiluonnoksen ehdotuksien vaikutuksia ei ole mietitty loppuun asti. Monet uudistukset tulevat aiheuttamaan raskaampia, hitaampia ja työllistäviä menettelyitä hankkeiden osapuolille.

Lisäksi toteamme, että osa lakiluonnoksen ehdotuksien laatimisessa käytetyistä selvityksistä harva edustaa pienempiä kuntia. Lakiluonnoksen kokonaisvaikutuksia kuntien toimintaan ja talouteen ei ole huomioitu eikä arvioitu yhdenvertaisesti.

Lakiluonnos tulisi toteutuessaan edellyttämään mittavia muutoksia kunnille, kuten:

- koulutukseen varattavat resurssit
- kunnan taksojen uudistaminen
- kunnan hallintosäännön uudistaminen
- rakennusjärjestyksen uusiminen
- voimassa olevien kaavojen uudistaminen
- kuntien tietojärjestelmien uusiminen sekä päivittäminen

Alla rakentamisen osioon erikseen eriteltyjä kohtia, jotka koimme erityisesti lausuttavaksi:

KRL 206 § Rakennuksen vähähiilisyys

Ilmastaselvitys ideana kuulostaa hyvältä ratkaisulta arvioida rakennuksen vähähiilisyyttä.

Valitettavasti selvitys ei huomioi rakennusaikaisia muutoksia, mikä tekee selvityksen merkityksen haavoittuvaksi.

Lisäksi selvitys lisää koulutus- ja resurssitarpeita.

Lisäksi ”Vaikutusarvio ilmastaselvityksen laatimisesta rakennushankkeelle” –selvityksen kyselyiden tulokset nostivat imago- ja liiketoimintahyödyt päästöjen vähentämisen edelle. Eli selvityksenään tulokset eivät tukeneet ilmastaselvityksen toimivuutta.

KRL 208 § Rakentamislupa

Lupamuotojen vähentäminen yhtenäistää käytäntöjä. Valitettavasti lakiluonnoksen ehdotus aiheuttaa hallintopakkoja, naapuririitoja, jälkivalvonnan lisääntymistä.

KRL 222 § Tietomalli

Luonnoksen ehdotuksessa pakolliseksi määrättyjä tietomallinnuksia perustellaan sillä, että nykyään pääosin kaikki käyttäisivät niitä rakentamisessa. Valitettavasti väite tämä ei edusta koko Suomea, enemmänkin vain muutamaa kaupunkia. Lisäksi tämä tietomallinnus olisi edelleen väistyvässä asemassa normaalien suunnitelmien rinnalla, joka samassa kappaleessa mainitaan.

Ehdotusta ei tule viedä eteenpäin tässä muodossa. Idea ei palvele tarkoitusta eikä tulisi olla pakollinen.

KRL 253 § Edellytykset vaativan tasoisen rakennusvalvontaviranomaisen järjestämiselle

Vaativien lupahakemusten hankkeet siirtyisivät suoraan kaupunkeihin, joissa on LVI – tarkastaja.