

MRL-uudistus / työryhmän 17. kokous

Aika	to 6.2.2020 klo 13.00–16.00
Paikka	UM, Eteläesplanadi 4, Sali 9
Osallistujat	Teppo Lehtinen, pj, YM Ari Ekroos, Aalto-yliopisto Mervi Karhula, LVM Vilppu Talvitie, MMM Jari Salila, OM Vesa Pekkola, STM Anu Hernesmaa, VM Ilkka Heikkinen, YM Riitta Rönn, YM, Anna-Leena Seppälä, YM Anne Jarva, Kuntaliitto Anna-Mari Ahonen, maakuntien liitot Martti Häkkänen, Helsingin yliopisto Panu Lehtovuori, Tampereen teknillinen yliopisto Mirkka Saarela, sihteeri, YM Melica Hellén, viestintäasiantuntija, YM Ulla Koski, YM

1. Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.03. Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio muutoksitta.

2. Valmistelun tilannekatsaus

Työryhmän sihteeri Mirkka Saarela esitteli MRL-uudistuksen kokonaisuikataulun sekä työryhmän ja parlamentaarisen seurantaryhmän kevään kokoukset sisältöineen word-tiedoston pohjalta. Keskusteltiin kokonaisuikataulusta, kevään kokousten sisällöstä ja työryhmän toimintatavoista. Sovittiin, että kokonaisuikatauluun ja kevään kokouksiin tehdään joitain tarkennuksia ja tämän jälkeen tiedostot laitetaan Tiimeriin. Lisäksi sovittiin, että elokuusta 2020 alkaen työryhmä kokoontuu kahden viikon välein.

3. Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmä, linjaus

Alueidenkäytön jaoston puheenjohtaja Antti Irjalan poissa ollessa työryhmän sihteeri Mirkka Saarela esitteli alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän linjausehdotukset PPT-esityksen pohjalta seuraavasti:

- Yhden kuntakaavan mallista luovutaan ja valmistelua jatketaan asemakaavan ja yleiskaavan kehittämisen pohjalta.
- Kaupunkiseutukaava otetaan osaksi alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää. Kaupunkiseutukaava olisi oikeusvaikutteinen, mutta ei pakollinen.
- Maakuntakaavassa lähtökohtana olisi suunnittelun kohdentuminen vain merkitykseltään valtakunnallisten ja maakunnallisten asioiden käsittelyyn. Maakuntakaavassa esitettäisiin 1) maakunnan aluerakenteen kehittämisen tavoitteet ja periaatteet, 2) valtakunnallisen ja maakunnallisen liikennejärjestelmän ja -verkon sekä muun infrastruktuurin kehittämisen periaatteet sekä 3) maakunnan viherrakenne ja sen kehittämisen periaatteet. Maakuntakaavalla olisi oikeusvaikutuksia muuhun suunnitteluun ja viranomaistoimintaan vain näiden kolmen asian osalta. Maakuntakaavassa olisi mahdollista käsitellä muitakin maakunnan tulevan kehityksen kannalta tarpeellisia asioita, mutta maakuntakaava ei olisi näiden muiden asioiden osalta oikeusvaikutteinen.

Keskusteltiin linjausehdotuksista. Todettiin, että valmistelua voidaan jatkaa linjausehdotusten mukaisesti. Todettiin myös, että hallitusohjelman tavoitteet tulee pitää jatkovalmistelussa vahvasti mukana, mutta toisaalta ei pidä unohtaa myöskään uudistuksen alkuperäisiä tavoitteita kuten sujuvoittamista. Lisäksi nostettiin esille, että valmistelussa olisi hyvä tehdä case-tarkastelua.

4. Rakentamisen lupajärjestelmä

Rakentamisen jaoston puheenjohtaja Kirsi Martinkauppi esitteli asian ppt-esityksen pohjalta.

Keskustelussa nostettiin esille muun muassa seuraavia asioita:

- Tärkeää, että asiakas voi itse valita, haluaako sijoittamisratkaisun ja toteuttamisratkaisun yhdellä kertaa niin kuin nykyisin vai erikseen.
- Onko tarkoitus, että lupakynnys madaltuu joidenkin asioiden osalta? Eikö tavoitteena tulisi olla, että lupakynnys nousee? Kun lupaa tarvitsevien hankkeiden lista on sitova, menetetään menettely, jossa voidaan luopua luvantarpeesta.
- Hyvä, että korjausrakentamisessa terveyshaitta mukana, mutta kaikkien terveyshaitta-asioiden ei kuuluisi olla tässä. Jonkinlainen rajausta tarvitaan, esim. viranomaisen toteama terveyshaitta?

- MRL:n lupien rajapinnat muihin lakeihin tulee tutkia hyvin. Tavoitteena tulisi olla, ettei tarvita tuplalupia.
- Poikkeamisen ja suunnittelutarveratkaisujen suhdetta toteuttamisratkaisuun ja sijoittamisratkaisuun tulee vielä pohtia.
- Rakentamisen lupajärjestelmän kehittämiseen liittyy kiinteästi myös yhden luukun periaate ja digitaalisuus.
- Valmistelussa on tarpeen tehdä case-tarkastelua.

5. Muut asiat

Todettiin, että Martti Häkkäsen oikeudellinen selvitys maankäyttömaksuista ja kehittämiskorvauksista on valmistunut. Selvitystä esitellään sidosryhmäfoorumien seuraavassa kokoontumisessa.

8. Kokouksen päättäminen ja seuraava kokous 24.3.2020

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.11.