

MRL-uudistus / työryhmän 12. kokous

Aika	ke 8.5.2019 klo 13.00–16.00
Paikka	OM, Eteläesplanadi 10, nh Julkisuus
Osallistujat	Helena Säteri, pj., YM, saapui kohdan 3 käsittelyn aikana klo 13.43 Ari Ekroos, Aalto-yliopisto, toimi puheenjohtajana klo 13.43 saakka Mervi Karhula, LVM Vilppu Talvitie, MMM Jari Salila, OM Vesa Pekkola, STM Anu Hernesmaa, VM Teppo Lehtinen, YM Nunu Pesu, YM Riitta Rönn, YM, poissa Jaana Junnila, YM Anne Jarva, Kuntaliitto Martti Häkkänen, Helsingin yliopisto, poissa Panu Lehtovuori, Tampereen teknillinen yliopisto Lauri Jääskeläinen, sihteeri, YM Maija Neva, sihteeri, YM Mirkka Saarela, sihteeri, YM

1 Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Varapuheenjohtaja Ari Ekroos toivotti osallistujat tervetulleiksi ja aloitti kokouksen klo 13.00. Hyväksyttiin kokouskutsun liitteenä ollut edellisen kokouksen muistio Anu Hernesmaan täydennyksin.

2 Valmistelun tilannekatsaus

Lauri Jääskeläinen kertoi lyhyesti valmistelun tilanteesta.

3 Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän vaihtoehtojen vaikutusten arvioinnin tulokset ja keskustelu jatkovalmistelusta

Ryhmäpäällikkö Sanna-Riikka Saarela Sykestä esitteli alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän vaihtoehtojen vaikutusten arvioinnin tulokset.

Keskusteltiin asiasta esityksen pohjalta. Todettiin, että vaikutusten arviointia voidaan pitää onnistuneena, kun otetaan huomioon lyhyt valmistelu-aika. Tuotiin kuitenkin myös esille, että vaikutusten arvioinnissa ei ole vielä tässä vaiheessa käsitelty juurikaan esimerkiksi taloudellisia vaikutuksia tai vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen.

Alueidenkäytön jaoston puheenjohtaja Antti Irjala esitteli ehdotuksen alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän jatkovalmistelulle.

Keskusteltiin ehdotuksesta esityksen pohjalta. Todettiin, että eri suunnittelutasojen (maakunta, kaupunkiseutu, kunta) sisältöä ja keskinäisiä suhteita (hierarkkista ohjausvaikutusta) on vielä pohdittava. Keskustelua herätti etenkin se, miltä osin maakuntakaavan tulisi olla oikeusvaikutteinen. Toisaalta todettiin myös, että ”oikeusvaikutus” on vaikea termi ja sen merkitystä tulisi avata tarkemmin.

Tuotiin myös esille, että luonnon monimuotoisuuden heikentymisen estäminen tulee ottaa huomioon uudessa alueidenkäytön suunnittelujärjestelmässä nykyistä paremmin. Todettiin, että asiaa tulla selvittämään erikseen ja asia tuodaan vielä myöhemmin työryhmän käsiteltäväksi.

Huomautettiin lisäksi, että yhden kuntakaavan mallista on vaikea muodostaa kokonaiskuvaa vielä tässä vaiheessa. Toivottiin, että jatkovalmistelussa eritellään paremmin, miten yhden kuntakaavan malli täyttää erilaisten kuntien tarpeet.

Sovittiin, että jatkovalmistelussa pyritään edelleen selkeyttämään ja tarkentamaan eri suunnittelutasojen sisältöä ja keskinäisiä suhteita. Syksyllä asiaa olisi hyvä käsitellä jo pykälähahmotelmien kautta.

4 Rajapinnat-jaoston tilannekatsaus

Rajapinnat-jaoston puheenjohtaja Ulla Koski esitteli asian.

Keskusteltiin aiheesta esityksen pohjalta. Keskustelussa nousi esille etenkin alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän rajapinta liikennejärjestelmäsuunnitteluun. Todettiin, että liikennejärjestelmäsuunnitelmaa varten tarvitaan yhteensovittavaa instrumenttia eli kaavaa. Lisäksi keskusteltiin lyhyesti maankäyttö- ja rakennuslain rajapinnoista mm. rakennusperintölakiin, kaivoslakiin ja maa-aineslakiin. Lopuksi todettiin vielä, että sillä, onko kaava oikeusvaikutteinen tai oikeusvaikutukseton, on merkitystä myös suhteessa muihin lakeihin, ei vain itse alueidenkäytön suunnittelujärjestelmään.

5 Muut asiat

Todettiin, että kuntamarkkinat pidetään 11.-12.9.2019. Markkinoilla käsitellään myös MRL-asioita.

6 Kokouksen päättäminen ja seuraava kokous to 6.6.2019 klo 13

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.55.