

Ärende: VN/279/2018

Begäran om utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till plan- och bygglag

Remissinstansens utlåtand

Anmärkningar om den helhet som gäller områdesanvändningen (särskilt 1–16 och 37–40 kap.)

Stadsstyrelsen omfattade kommunförbundets utlåtande om miljöministeriets utkast till plan- och bygglagen. Stadsstyrelsen understöder målen för lagreformen, men anser att den modell som föreslås i lagutkastet inte kan accepteras som grund för det fortsatta arbetet. Lagutkastet kräver betydande ändringar och förtydliganden, och det verkar inte vara möjligt att göra de ändringar som krävs eller bedöma konsekvenserna av dem inom den planerade tidtabellen. Därmed bör lagutkastet inte föras vidare i sin nuvarande form.

Anmärkningar om den helhet som gäller genomförande av planer (särskilt 1, 17–24 och 37–40 kap.)

Stadsstyrelsen omfattade kommunförbundets utlåtande om miljöministeriets utkast till plan- och bygglagen. Stadsstyrelsen understöder målen för lagreformen, men anser att den modell som föreslås i lagutkastet inte kan accepteras som grund för det fortsatta arbetet. Lagutkastet kräver betydande ändringar och förtydliganden, och det verkar inte vara möjligt att göra de ändringar som krävs eller bedöma konsekvenserna av dem inom den planerade tidtabellen. Därmed bör lagutkastet inte föras vidare i sin nuvarande form.

Anmärkningar om den helhet som gäller byggande (särskilt 1, 25–36 och 37–40 kap.)

Stadsstyrelsen omfattade kommunförbundets utlåtande om miljöministeriets utkast till plan- och bygglagen. Stadsstyrelsen understöder målen för lagreformen, men anser att den modell som föreslås i lagutkastet inte kan accepteras som grund för det fortsatta arbetet. Lagutkastet kräver betydande ändringar och förtydliganden, och det verkar inte vara möjligt att göra de ändringar som krävs eller bedöma konsekvenserna av dem inom den planerade tidtabellen. Därmed bör lagutkastet inte föras vidare i sin nuvarande form.

Frågor till remissinstansern

Frågor till remissinstanserna

Under de diskussioner som förts vid beredningen av lagreformen har en alternativ modell som gäller landskapsplanen också diskuterats.

Den väsentligaste skillnaden mellan den alternativa modellen och lagförslaget är att landskapsplanensrättsverkningar inte begränsas i lagen, utan att landskapsplanen på samma sätt som i nuläget i sin helhet har rättsverkningar. Den alternativa modellen motsvarar när det gäller rättsverkningarna i huvudsak den gällande lagen, men modellen innehåller dock ingen sådan skyldighet som den gällande lagen att främja genomförandet av landskapsplanen.

Även i den alternativa modellen ska landskapsplanen innehålla principerna för utvecklingen av regionstrukturen, transportsystemet och trafiknätet samt grönstrukturen, och dessutom kan landskapsplanen också innehålla annat som behövs med tanke på utvecklingen av landskapet. Enligt den alternativa modellen ska en enskild kommuns samhällsstruktur dock i lagen uttryckligen uteslutas från de ärenden som landskapsplanen innehåller. Ärenden som hör till en enskild kommuns samhällsstruktur kan således inte tas in i landskapsplanen, utan de avgörs i den kommunala planläggningen.

Remissinstanserna ombes framföra sina åsikter också om den alternativa modellen.

-

Gräns för när betalningsskyldigheten börjar (kvadratmeter våningsyta)

-

Maximibeloppet av den avgift som betalas till kommunen för tomtens värdestegring (% av värdestegringen)

-

I fråga om förutsättningarna för placeringstillstånd på områden där särskild prövning behövs är avsikten att återgå från rättsprövning till ändamålsenlighetsprövning enligt byggnadslagen. Hur borde förutsättningarna för tillstånd skrivas så att det

- a. för en domstol är möjligt att hålla ett tillstånd som kommunen beviljat i kraft och tillståndet inte med anledning av besvär automatiskt upphävs i rätten till exempel därför att tillståndet behandlar endast en byggplats och inte situationen i de omgivande områdena?
- b. för kommunen är möjligt att förvägra tillstånd till exempel därför att det aktuella randområdet för byggande måste planeras som en helhet med tanke på planläggningen?

-

Hur bör motiveringen till paragrafen om den huvudansvariga genomförarens genomförandeansvar skrivas så att det av motiveringen tillräckligt tydligt framgår att det i ett projekt är möjligt att använda en alliansmodell eller andra samverkande genomförandeformer?

-

Hurdana och hur stora ekonomiska konsekvenser anser ni att den huvudansvariga genomförarens genomförandeansvar har för konsumenterna?

-

Kravnivån på de väsentliga tekniska kraven har i princip inte ändrats i plan- och bygglagen, med undantag för kravet på att dagsljus ska ledas in i ett bostadsutrymme. Hur tycker ni att de väsentliga tekniska kraven på boende och inkvartering borde ändras med beaktande av uthyrning av möblerade bostäder och Airbnb-verksamhet?

-

Hurdana konsekvenser anser ni att de föreslagna ändringarna har?

-

Söderlund Johanna
Raseborgs stad