

MRL-uudistus / työryhmän 36. kokous

| | |
|--------------|--|
| Aika | to 11.2.2021 klo 13.00–16.00 |
| Paikka | Teams-kokous |
| Osallistujat | Teppo Lehtinen, pj, YM Ari Ekroos, Aalto-yliopisto Mervi Karhula, LVM Vilppu Talvitie, MMM Jari Salila, OM Vesa Pekkola, STM Anu Hernesmaa, VM Pasi Kallio, YM Riitta Rönn, YM Anna-Leena Seppälä, YM Kirsi Martinkauppi, YM Anne Jarva, Kuntaliitto Anna-Mari Ahonen, maakuntien liitot Martti Häkkänen, Helsingin yliopisto Panu Lehtovuori, Tampereen yliopisto Lauri Jääskeläinen, sihteeri, YM Mirkka Saarela, sihteeri, YM Irene Varila, sihteeri, YM Melica Hellén, viestintäasiantuntija, YM |

Asialista

1 Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13. Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio Anu Hernesmaan ehdottamalla lisäyksellä.

Todettiin, että kokouksen Tiimeri-kansioon lisätään Anna-Mari Ahosen toimittamat Aleks Heiniän lausunto ylikunnallisesta maankäytön suunnittelusta ja Aimo Rynäsen muistio kunnallisen itsehallinnon suhteesta valtionhallintoon.

2 Valmistelun tilannekatsaus

Puheenjohtaja kertoi valmistelun tilanteesta. Todettiin, että kokonaisuus ei ole vielä valmis ja että osaa asioista käsitellään vielä seurantaministerikokouksissa. Todettiin, että tämän johdosta kokonaisuus lähtee lausunnon ympäristöministeriön ehdotuksena. Sovittiin, että työryhmän jäseniä informoidaan asian etenemisestä sähköpostitse ja että ennen lausuntokierrosta järjestetään työryhmän kokous, jonka yhteydessä työryhmän jäsenet voivat myös esittää mahdollisten omien täydentävien kannanottojensa liittämistä lausuntoaineistoon.

3 Alueidenkäyttö: pykälät ja niiden perustelut, yleisperustelut

Antti Irtala esitteli asian. Keskusteltiin asiasta. Keskustelussa nousi esille muun muassa seuraavia asioita:

- Anna-Mari Ahonen nosti esille Aleksi Heinilän lausunnon, joka koskee ylikunnallisen maankäytön suunnittelun roolia osana luonnosteltua alueidensuunnittelun järjestelmää.
- Ari Ekroos kysyi, tulisiko myös kantaverkkojen, valtakunnallisten teknisen huollon verkostojen ja puolustusvoimien tarpeiden olla oikeusvaikutteisia maakuntakaavassa.
- Vilppu Talvitie totesi, että viherrakenne on metsien käytön kannalta epäselvä. Minkälaisia rajoituksia mahdollistaa, mitkä ovat todelliset vaikutukset? Lisäksi suojelumääräysten lisäksi myös aluevarausten pitäisi voida olla määräaikaista ja haitankorvauskynnyksen pitäisi olla selvä.
- Vilppu Talvitie tiedusteli, miksi pykäläluonnos asemakaavaehdotuksen laatimisesta yhteistyössä maanomistajan kanssa on otettu pois. Pykäläluonnos pitäisi saada takaisin. Lisäksi Talvitie tiedusteli, minne elinvoimakysymys on kadonnut kaupunkiseutukaavasta.
- Anu Hernesmaa totesi, että kaupunkiseutukaavan hyväksymismenettelyä pitäisi vielä miettiä, VM:stä muotoiluehdotus.
- Vilppu Talvitie ja Anna-Mari Ahonen totesivat, että saamelaiden oikeuksia koskevien pykäläluonnosten osalta pitäisi olla mukana myös aiemmin mukana ollut vaihtoehto 3.
- Mervi Karhula katsoi, että kokonaisuus on toimiva ja liikenteen kannalta hyvä.
- Anne Jarva totesi, että Kuntaliitolta tulee vielä myöhemmin kommentteja. Hyvä, että pykälä, joka koski asemakaavaehdotuksen laatimista yhteistyössä maanomistajan kanssa, poistettiin. Digitalisaation osalta haastavaa, mitä tietoja pitää olla saatavilla.
- ELYjen valvontatehtävän ja valitusoikeuden osalta nostettiin esille Aimo Rynnäsen muistio kunnallisen itsehallinnon suhteesta valtionhallintoon.

4 Metsänkäytön rajoitusta koskeva korvauspykälä

Jaana Junnila esitteli asian. Keskusteltiin asiasta. Metsänkäytön rajoitusta koskevaa korvauspykälää pidettiin yleisellä tasolla lähtökohtaisesti kannatettavana asiana, mutta sen muotoilua ja vaikutuksia täytyy vielä miettiä.

5 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.35.