

MRL-uudistus / työryhmän 9. kokous

Aika	to 7.2.2019 klo 13.00 – 16.00
Paikka	OM, Eteläesplanadi 10, nh Julkisuus
Osallistujat	Helena Säteri, pj., YM, poissa Ari Ekroos, pj. Aalto-yliopisto Mervi Karhula, LVM Vilppu Talvitie, MMM Jari Salila, OM, poissa Vesa Pekkola, STM, poissa Anu Hernesmaa, VM Teppo Lehtinen, YM Nunu Pesu, YM Riitta Rönn, YM Matti Vatiolo, YM Anne Jarva, Kuntaliitto Martti Häkkänen, Helsingin yliopisto Panu Lehtovuori, Tampereen teknillinen yliopisto Lauri Jääskeläinen, sihteeri, YM Maija Neva, sihteeri, YM Mirkka Saarela, sihteeri, YM Melica Hellén, YM

1 Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.05. Hyväksyttiin kokouskutsun liitteenä ollut edellisen kokouksen muistio.

2 Valmistelun tilannekatsaus

Sihteerit kertoivat lyhyesti valmistelutilanteesta. Parlamentaarinen seurantaryhmä kokoontuu 13.2.2019. Samalla viikolla järjestetään myös kaupunkiseututilaisuus sekä neljän jaoston yhteinen digityöpaja.

Panu Lehtovuori kertoi KV-Asun (Tulevaisuuskaatsaus eräiden maiden alueidenkäytön suunnittelujärjestelmiin) valmistelutilanteesta.

3 Kaavojen toteuttaminen – tonttijako, katusuunnittelu ja hulevedet

Kaavojen toteuttaminen -valmistelujaoston pj. Jaana Junnila esitteli asian.

Keskusteltiin asiasta esityksen pohjalta.

Todettiin, että tonttijaolla on kiinteä yhteys kaavoitukseen. Keskusteltiin tonttijaon tehtävästä ja sen suhteesta hallinnanjakosopimukseen. Pohdittiin myös, miksi tarvitaan sekä sitovaa että ohjeellista tonttijakoa.

Pohdittiin, voisiko katusuunnittelun yhdistää asemakaavaprosessiin tai voitaisiinko katusuunnitteluprosessia muuten sujuvoittaa.

Todettiin, että MRL:n hulevesisäännökset ovat varsin uusia ja että vielä ei ole nousut esiin suuria muutostarpeita. Keskusteltiin myös MRL:n hulevesisäännösten rajapinnasta vesihuoltolakiin sekä hulevesiin liittyvien käsitteiden määrittelystä.

4 Osallistuminen, vuorovaikutus ja vaikutusten arviointi

Osallistuminen, vuorovaikutus ja vaikutusten arviointi -valmistelujaoston pj. Matti Laitio esitteli asian.

Keskusteltiin siitä, mitä ehdotettu tiedottaminen ajankohtaisista kaavoitusasioista (mukaan lukien kaavoitusaloitteet) ja tähän liittyvä mahdollisuus mielipiteen esittämiseen käytännössä tarkoittaisivat. Pohdittiin muun muassa sitä, miten palautteeseen tulisi kunnissa vastata. Todettiin, että tässäkin asiassa digitalisaatiolla on keskeinen merkitys. Keskusteltiin lisäksi siitä, milloin kaava tulee vireille ja tulisiko kaavan vireille tulosta säätää nykyistä tarkemmin.

Käytiin keskustelu siitä, tulisiko SOVA-direktiivin ympäristöarviointia ja ympäristöselostusta koskevan veloitteen koskea tulevaisuudessakin kaikkia kaavoja vai tulisiko velvoite rajata koskemaan vain tiettyjä kaavoja. Eniten kannatusta sai vaihtoehto, jonka mukaan veloitteen tulisi koskea kaikkia kaavoja.

5 Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

6 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.45.