

## MRL-uudistus / työryhmän 18. kokous

Aika	to 23.4.2020 klo 13.00–16.00
Paikka	Skype-kokous
Osallistujat	Teppo Lehtinen, pj, YM Ari Ekroos, Aalto-yliopisto Mervi Karhula, LVM Vilppu Talvitie, MMM Vesa Pekkola, STM Anu Hernesmaa, VM Pasi Kallio, YM Riitta Rönn, YM Anna-Leena Seppälä, YM Anne Jarva, Kuntaliitto Anna-Mari Ahonen, maakuntien liitot  Martti Häkkänen, Helsingin yliopisto  Maija Neva, sihteeri, YM Melica Hellén, viestintäasiantuntija, YM

### 1 Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.06. Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio muutoksitta.

### 2 Valmistelun tilannekatsaus

Keskusteltiin lyhyesti valmistelun tilanteesta. Rakentamisen lupajärjestelmä ja rakentamisen vastuukysymykset ovat lähdössä kommentointikierrokselle keväällä / kesällä. Esitettiin toivomus, että myös rakennusvalvonnan järjestämisestä koskevat pykäläluonnokset lähetettäisiin kommenttikierrokselle. Toivottiin kevään kokoukseen tiedoksi luonnosta tulevan lain rakenteeksi sekä pykälien kaksipalstaista vertailua voimassaolevaan lakiin.

Maakuntien liittojen edustaja toi esiin, että liitot toivovat edustajaa (Paula Qvick) myös rajapinnat- jaostoon.

### 3 Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmä

Alueidenkäytön jaoston puheenjohtaja Antti Irjala esitteli asian.

Keskustelussa nostettiin esille muun muassa seuraavia asioita:

### *Lain yleisen säännökset*

- Ensimmäisen luvun rooli on helpommin hahmotettavissa sitten kun lain rakenne on selvillä ja muu kokonaisuus on tarkentunut. Luku on kokoava, joka yhdistää alueidenkäytön ja rakentamisen.
- Osa määritelmistä on pitkiä ja määritelmät ovat eri laissa eri tavoin. Keskusteltiin määriteltävistä termeistä ja esitettiin mm. että ekologinen yhteys tulisi myös määritellä.

### *Asemakaava*

- Nostettiin esiin muutama huomio liittyen terminologiaan ja todettiin tarve käsitellä kysymykset yksityisen oikeudesta asemakaavan laadintaan.

### *Yleiskaava*

- Nostettiin esiin toive säännökselle, jonka perusteella asemakaava ja yleiskaava voitaisiin hyväksyä samalla päätöksellä.
- Toimenpiderajoitus (maisematyölupa) ei ole vielä säännösluonnoksissa mukana.
- Nostettiin esiin kysymys laadullisten vaatimusten käyttökelpoisuudesta eri tilanteissa, kun yleiskaavojen tarkkuus vaihtelee huomattavasti

### *Kaupunkiseutukaava*

- Teemaa ei käsitelty, kaupunkiseutukaavasta ei ole vielä poliittista päätöstä.

### *Maakuntakaava*

- Viherrakenteeseen ei tule kytkeä oikeusvaikutuksia. Viherrakenne on epämääräinen ja on hankala hahmottaa, mitä se käytännössä tarkoittaisi ja mihin se vaikuttaisi. Tulee huomioida rajapinnat metsälain ja luonnonsuojelulain kanssa.
- Aluerakenne on vielä epäselvä. Oikeusvaikutukset tuli olla laajempia, erityisesti Pohjois-Suomen näkökulmasta tarvittaisiin luonnonvarat ja energiantuotanto mukaan. Myös kokonaisuus olisi tällöin tasapainoisempi. Mihin infra on poistunut listalta? Poronhoito ja matkailu myös isoja yhteensovittamista vaativia teemoja.
- Tulee tarkkaan harkita mitkä asiat ovat oikeusvaikutuksia ja mitkä mahdollisesti eivät ole, vaikutusten arvioinnilla on tässä suuri rooli. Kaavan osittainen oikeusvaikutus on epäselvä, oikeusvaikutteisuutta tulisi täsmentää. Mikä on teknisen huollon järjestely tässä yhteydessä?
- Heijastusvaikutukset muuhun lainsäädäntöön huomioitava, esim. luonnonvarojen yhteydessä kaivoslaki.

### *Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet*

- Luonnonperintö ja luonnonsuojelu menevät osin päällekkäin, tulisi selkeyttää näiden välinen ero.
- Toivottiin valmisteluprosessista omia säännöksiä sova-lain yleisen säännösten sijaan.
- Ehdotettiin ilmastoa koskeva omaa kohtaa.

### *Erityisharkinta-alueet*

- Toivottiin tarkempaa määrittelyä, edellytykset edelleen todella avoimet.
- Määräaika herätti keskustelua, nostettiin esiin toive ns. perälaudasta, esim. 2 x 10 v.

### *Vähittäiskaupan suuryksiköt*

- Maakuntakaavan rooli epäselvä. Jos kauppapaikkoja jatkossakin valtateiden risteyskohdissa, on kyse aluerakennetasosta.

### *Ranta-alueet*

- Nostettiin esiin kysymykset ranta-alueen käsitteestä, rakennusjärjestyksen roolista ja maanomistajan oikeudesta ranta-asemakaavoitukseen

### *Tuulivoimarakentaminen*

- Kysyttiin Red II -direktiivin soveltamisalasta ja VN-Teas hankkeen aikataulusta.

Merkittiin käydyt keskustelut tiedoksi.

#### **4 Muut asiat**

Merkittiin tiedoksi MRL-uudistuksen valmisteluun liittyvät uudet valmistuneet selvitykset, jotka koskevat vähittäiskauppaa ja maankäyttömuutosmaksua [www.mrluudistus.fi/selvitykset](http://www.mrluudistus.fi/selvitykset)

#### **5 Kokouksen päättäminen ja seuraava kokous 13.5.2020**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.26.