

Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Jyväskylän yliopisto	Marjo Havila	0504285280	marjo.havila@jyu.fi

Lausunnonantaja

2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- Suurin hyöty on, että saadaan vahvempi yliopisto- ja korkeakoulukokonaisuus. Yliopistolain ja ammattikorkeakoululain uudistaminen mahdollistaa syvemmän integraation erityisesti koulutuksen suunnittelussa ja toteutuksessa. Nyt esitetyt uudistukset ovat askel kohti syvempää duaalimallin tarkastelua. Nyt olisi ollut mahdollista pilotoida vielä pidemmälle menevää yhteistyötä Tampere3:n yhteydessä.

4. Pidättekö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

5. Muutosehdotuksenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Ei vastauksia.

6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Opetusyhteistyön laajentaminen mahdollistaa tarkoituksenmukaisen kehityksen kansallisesti laajemmin, ja palvelee siten kokonaistavoitetta vahvempien osaamiskeskittymien muodostamisessa ja profiloinnissa. Tiukka säätely on aikansa elänyt ja vaikeuttaa järkevää yhteistyötä korkeakoulutuskentällä. Joka tapauksessa yliopisto vastaa koulutuksen laadusta riippumatta siitä, kuka sen antaa.

8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Lyhyt siirtymäaika takaa opiskelijalle laadukkaamman koulutuksen ja sujuvan opinnoissa etenemisen. Pitkä siirtymäaika vaikeuttaa korkeakoulujen resurssien järkevää käyttöä ja saattaa pahimmillaan heikentää koulutuksen laatua.

11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Kannatamme esitettyä siirtymän toteuttamistapaa, mutta Jyväskylän yliopiston kokemuksen mukaan kolmenkin vuoden siirtymäaika on käytännössä liian pitkä, eikä kannusta yliopistoja koulutusalojen siirtoihin yliopistojen välillä tulevaisuudessa. Jyväskylän yliopisto esittää, että yhden vuoden siirtymäaika voisi olla mahdollinen.

Jyväskylän yliopisto esittää että uusi siirtymäaika koskettaa jo sovittua ja 1.8.2017 voimaan astuvaa Jyväskylän yliopiston ja Vaasan yliopiston välillä tapahtuvaa koulutuslasiirtoa.

Koulutuksen siirron määräajassa tulisi huomioida myös opetusyhteistyötä koskevaan pykälään sisältyvä rajoite, jonka mukaisesti yliopiston tulee antaa pääosa koulutusvastuuseensa kuuluvasta opetuksesta itse.

12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Hallintokieltä koskevien säädösten tulee olla yhdenmukaiset koko korkeakoulukentällä.

14. Muutosehdotuksenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Vastaajien määrä: 1

- Opetusyhteistyötä koskien Jyväskylän yliopiston mielestä lainmuutoksessa ei ole otettu huomioon erikoistumiskoulutusten järjestämistä yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen yhteistyönä. Tämän hetkinen lainsäädäntö pakottaa luomaan keinotekoisia ja jäykkiä toimintatapoja.