

Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Lappeenrannan teknillinen yliopisto	Riikka Sund	0400966954	riikka.sund@lut.fi

Lausunnonantaja

2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- LUT näkee korkeakoulukentän rakenteellisen kehittämisen ja profiloitumisen tärkeänä, jotta voidaan taata korkeakoulukentän arvostus ja kilpailukyky kansainvälisessä toimintaympäristössä. Tämän takia uudenlaiset mahdollisuudet tehdä yhteistyötä muiden korkeakoulukentän toimijoiden kanssa on äärimmäisen tärkeitä. LUT:n näkemyksen mukaan itsenäisten korkeakoulujen itse haluama yhteistyö pitää mahdollistaa, tarvittaessa myös lakia muuttamalla. LUT ei halua ottaa yksityiskohtaisella tasolla kantaa Tampereen korkeakoulujen yhteistyön toteuttamistapaan, koska se on LUT:n näkemyksen mukaan näiden korkeakoulujen autonomian piiriin kuuluva asia.

4. Pidättekö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Ei vastauksia.

6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- LUT näkee, että opetusyhteistyön laajentamisesta seuraisi vain positiivisia vaikutuksia. Korkeakoulut voivat säännöksen myötä tehdä entistä järkevämmän yhteistyötä keskenään ja kohdentaa voimavarojaan siten, että kaikki eivät tee samoja asioita. Tämä lisää kustannustehokkuutta ja mahdollisuutta erikoistua. Koulutuksen laadun varmistaminen on tärkeätä, mutta LUT:n kannan mukaan nyt esitetyssä säädösluonnoksessa asia on otettu hyvin huomioon.

8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Koulutuksen siirtoa koskeva ehdotus on tervetullut ja odotettu. Tilanne, jossa koulutuksen lakkauttamispäätöksen jälkeenkin korkeakoululla on velvollisuus vielä useita vuosia järjestää jo olemassa oleville opiskelijoille koulutus tutkintoon asti, estää tehokkaasti työnjakoa ja korkeakoulujen keskittymistä omiin vahvuusalueisiinsa. Siirtymäajan tulisi olla mahdollisimman lyhyt, sillä lakkauttamispäätöksen jälkeen myös alan opettajat luonnollisesti hakeutuvat muualle töihin mahdollisimman nopeasti. LUT lausuu näkemyksensä, että siirtymäaikaa tulisi vielä tarkastella kriittisesti ja katsoa se kohtuulliseksi sekä korkeakoulujen että opiskelija kannalta.

11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Ei vastauksia.

14. Muutosehdotukseenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Ei vastauksia.