

Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Yhteiskunta-alan korkeakoulutetut ry	Piritta Jokelainen	0503208969	piritta.jokelainen@yhteiskunta-ala.fi

Lausunnonantaja

2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- Yhteiset rakenteet eivät yksin turvaa koulutusmahdollisuuksien monipuolisuutta ja opetuksen laatua – ratkaisevaa on uuteen korkeakouluun muodostuva toimintakulttuuri ja koulutuksen kehittämiseen kohdistettavat panostukset.

Tampere3-valmisteluprosessi on kohdannut kritiikkiä yliopistojen henkilökunnan ja opiskelijoiden suunnalta, mikä vaikuttaa myös uuden muodostuvan korkeakoulun ilmapiiriin. Tampere3-prosessin jatkovaiheissa tulee huomioida valmistelun aikana esitetty kritiikki ja huolet, jotta korkeakoulun syntyvaiheen ristiriidat eivät jää hiertämään uuden yliopiston sisälle.

4. Pidättekö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Ei vastauksia.

6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	1	0	1	2

7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Opetusyhteistyön osalta ei ole järkevää tehdä päätöksiä nyt, kun korkeakoulujen rakenteita ja järjestelmiä kokonaisvaltaisesti tarkasteleva korkeakouluvisiotyö vielä kesken. Korkeakoulujen välillä tapahtuu jo nykyisellään paljon opetusyhteistyötä nykylainsäädännön puitteissa, joten lakiuudistuksen osalta on mahdollista odottaa korkeakouluvisiotyön valmistumista syksyllä 2017.

Ehdotettu opetusyhteistyön mahdollisuuksien laajentaminen mahdollistaisi opetusyhteistyön yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen välillä. Vaikka lakiluonnoksessa todetaan, että yliopiston ja ammattikorkeakoulun tutkintojärjestelmää tai tutkintojen tavoitteita ei esitetä muutettavaksi, ehdotus mahdollistaa ammattikorkeakoulu- ja yliopistotutkintojen sisällöllisten erojen hälvenemisen. Ehdotuksella avataan mahdollisuus korkeakoulujen tutkintojärjestelmän sellaiselle tosiasialliselle muutokselle, joka perustuu korkeakoulujen alueellisiin ratkaisuihin, ei valtakunnalliseen poliittiseen tahtotilaan.

Opetusyhteistyön mahdollisuudet tai sen toteuttaminen eivät vielä takaa koulutuksen laatua. Ehdotuksen mukaisessa opetusyhteistyössä on itse asiassa kyse koulutuksen ulkoistamisesta toiselle organisaatiolle, jolloin opetuksen laadun varmistus on myös vaikeampaa. Riskinä on se, että resurssitehokkuuden näkökulmat alkavat ohjata koulutuksen suunnittelua ja opetuksen osaamistavoitteet asetetaan hankinnan ehdoilla. Parempi vaihtoehto opiskelijoiden mahdollisuuksien ja opintopolkujen monipuolistamiselle olisi lisätä opiskelijan mahdollisuuksia liikkua eri koulutusten ja opetusta järjestävien organisaatioiden välillä joustavasti oman opintopolkunsa luoden.

Opetusyhteistyön mahdollisuuksien laajentaminen sisältää positiivisia mahdollisuuksia erityisesti korkeakoulujen profiloitumiseen ja pienten alojen valtakunnalliseen yhteistyöhön liittyen.

8. Muutosehdotukseenne opetussyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Opetussyhteistyön mahdollisuuksien laajentaminen on sen sisältämien, erityisesti korkeakoulujen profiloitumista ja alojen valtakunnallista yhteistyötä koskevien mahdollisuuksien vuoksi kannatettavaa. Taustalla on kuitenkin oltava selkeä tahtotila tutkintojärjestelmän tavoitteista ja tulevaisuudesta sekä näiden toteutumista tukeva valtakunnallinen ohjaus. Lisäksi opetussyhteistyön toteuttamiselle tarvitaan nyt käsillä olevaa lakiluonnosta selkeämmät reunaehdot.

Luonnoksen mukaan korkeakoulun tulee antaa pääosa koulutusvastuunsa mukaisesta opetuksesta itse. Määritelmä ei ole riittävä varmistamaan nykyisen tutkintojärjestelmän mukaisen kahden eri orientaation korkeakoulututkinnon erilaisten osaamistavoitteiden toteutumista. Äärimmäisessä esimerkissä saman koulutusalan amk- ja yliopistotutkintojen tosiasiallinen erillisuus voisi jäädä hyvinkin pieneksi, jos kumpikin korkeakoulu järjestää koulutuksesta 50,1 % itse ja hankkii toiselta korkeakoululta 49,9 % opetuksesta.

Opiskelijalla on oltava tosiasiallinen mahdollisuus saada selkeä kuva tutkintonsa rakenteesta ja opintojensa suorittamistavasta jo korkeakoulutukseen hakeutuessaan. Yksityiskohtaisissa perusteluissa esitettävä edellytys "riittävän aikaisesta" tiedonsaannista ei ole riittävä.

Opetussyhteistyöjärjestelyt korkeakoulujen välillä perustuisivat sopimuksiin. Tilanteissa, joissa sopimukset irtisanottaisiin etuajassa tai yllättäen tulee turvata opiskelijan mahdollisuudet suorittaa opintojaan ilman kohtuuttomia viiveitä tai katkoksia.

9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Koulutuksen siirron selkeät ja ennakoitavat reunaehdot ovat tärkeitä niin opiskelijoiden kuin henkilökunnankin kannalta.

11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Ei vastauksia.

14. Muutosehdotukseenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Vastaajien määrä: 1

- Yhteiskunta-alan korkeakoulutetut ry puuttuu korkeakoulusäätiön perustajien listauksesta luonnoksen sivulta 5.