

# Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

## 1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Oulun yliopisto	Päivi Nylund	0294482905	paivi.nylund@oulu.fi

## Lausunnonantaja

## 2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- Kolmen keskenään kilpailevan korkeakoulun yhdistyminen tuo synergiaetua ja lisää vetovoimaisuutta. Yhdistyminen mahdollistaa nykyistä joustavammin kahden eri korkeakoulusektorin välisen ristiinopiske-lun ja monipuolisemmat opintopolut. Myös Oulun yliopiston ylioppilaskunnan mukaan parhaimmillaan luodaan monitieteinen korkeakoulu, jossa voidaan opiskella poikkitieteellisesti ja sujuvasti.

Ratkaisu mahdollistaa nykyistä paremmin kansallisen korkeakoulujen OPI-arkkitehtuurin linjausten mukaista toimintatapaa, jossa koulutuksen ja opiskelun perusprosessit sekä tukiprosessit ovat rakenteeltaan samankaltaisia ja siten esimerkiksi opiskelulähtöisten tietojärjestelmien suunnittelu ja ratkaisut palvelevat jo nyt molempia korkeakoulusektoreita.

## 4. Pidätkö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Ei ole muutosehdotuksia.

## 6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Opetusyhteistyön mahdollisuuksien laajentaminen sujuvoittaa opiskelijoiden opintopolkua nopeuttaen valmistumista sekä vähentää siltaopintovaatimuksia aloilla, joissa opetussuunnitelmatyö ja opetusyhteistyö onnistuvat. Kielten opetusyhteistyö on kannatettavaa.

Haasteena voidaan nähdä muutosjohtaminen tilanteessa, jossa kahden tai usean eri korkeakoulun välisiä yhteistyösopimuksia pitäisi kehittää ja uudistaa. Sopimuksiin perustuva opetusyhteistyö, resursointi ja tilojen käyttö voi jäykistää ratkaisuja ja hidastaa uudistustyötä. Puutteellisesti suunniteltu opetusyhteistyö voi pitkittää opintopolkua etenkin aloilla, joissa opiskelijoiden valmiudet siirtyä alemman korkeakoulun tutkinnosta yliopiston maisterivaiheeseen eivät ole riittävällä tasolla ja joissa opetusyhteistyö koetaan lähtökohtaisesti hankalaksi. Jaettu ymmärrys tutkintojen tuottamisesta osaamisesta ja laadun mittaamisesta vaatii varmasti paljon työtä.

Oulun yliopiston ylioppilaskunta korostaa yhteistyön läpinäkyvyyden ja sujuvuuden merkitystä sekä mahdollisuutta poistaa opetustarjonnan päällekkäisyyksiä.

## 8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Ei ole muutosehdotuksia.

## 9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Opiskelijoilla on aikaa suorittaa keskeneräiset opinnot/tutkinnot loppuun kohtuullisessa ajassa. Tämä ratkaisu voi joiltain osin pitkittää suunnitteilla olevia rakenteellisia ja opetusyhteistyöuudistuksia.

Oulun yliopiston ylioppilaskunta korostaa, että siirtyminen kandidaatintutkinnosta maisterintutkintoon ei saa vaikeutua.

## 11. Muutosehdotuksenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Ei ole muutosehdotuksia.

## 12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Säännös selkeyttää tilannetta myös opiskelijan näkökulmasta. Myös Oulun yliopiston ylioppilaskunta pitää uudistusta merkittävänä parannuksena aiempaan.

## 14. Muutosehdotuksenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Ei ole muutosehdotuksia.

## 15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Vastaajien määrä: 1

- Ei ole muutosehdotuksia.