

Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Saimaan ammattikorkeakoulu Oy	Terttu Kauranen	040701 9255	terttu.kauranen@saimia.fi

Lausunnonantaja

2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- Suomalaisen korkeakoulukentän rakenteellinen kehittäminen ja profiloituminen on tärkeää erityisesti korkeakoululaitoksen tuottaman tutkimuksen ja tutkintojen kansainvälisen kilpailukyvyn vuoksi. Lailla mahdollistetaan uudenlaiset, itsenäisten korkeakoulujen omista lähtökohdistaan muodostamat sulautumat ja yhteistyörakenteet. Saimaan ammattikorkeakoulu ei halua ottaa kantaa yksityiskohtaisella tasolla yhteistyön organisointiin ja laissa kuvattuihin järjestelyihin, koska se on nähdäksemme korkeakoulujen autonomiaan kuuluva asia. Pitämme myönteisenä, että lainsäädäntö tarjoaa näille korkeakouluille mahdollisuuden uusiin ratkaisuihin.

4. Pidätkö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Ei vastauksia.

6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Saimaan ammattikorkeakoulu näkee myönteisenä mahdollisuuden opetusyhteistyön laajentamiseen korkeakoulujen kesken. Korkeakoulut voivat säännöksen myötä tehdä entistä järkevämmän yhteistyötä keskenään, toteuttaa työnjakoa, hyödyntää asiantuntemusta opetuksessa sekä erikoistua. Tämä lisää kustannustehokkuutta ja voi myös parantaa opetuksen laatua. Koulutuksen laadun varmistaminen on säädösluonnoksessa otettu hyvin huomioon ja uskomme, että koulutuksen laatu on joka tapauksessa korkeakouluille äärettömän tärkeä.

8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Koulutuksen siirtoa koskeva säännös on tervetullut ja odotettu. Tähän asti korkeakoululla on ollut velvollisuus hoitaa loppuun lakkautettavat koulutukset, mikä on joissakin tapauksissa tarkoittanut opetuksen järjestelyä yksittäisille poissaolo-oikeuttaan käyttäneille opiskelijoille. Mielestämme esitetty kolmen vuoden määräaika selkeyttää tilannetta.

11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Mielestämme on hyvä, että lainsäädäntö tältä osin yhtenäistetään korkeakoulusektorilla. Emme usko, että tämä aiheuttaa merkittävästi erityisiä toimenpiteitä Saimaan ammattikorkeakoulussa.

14. Muutosehdotukseenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Ei vastauksia.