

Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Turun yliopisto	Petri Sjöblom	040-76 36 242	petri.sjoblom@utu.fi

Lausunnonantaja

2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

-

Turun yliopistolla ei ole kantaa Tampere3-toteutukseen, mutta emme pidä parhaana ratkaisuna tätä nyt valittua mallia, jossa opetusyhteistyön laajentaminen yhdistetään näin kiinteästi Tampere3 –hankkeeseen. Riskinä on, että valtakunnallista korkeakoulupolitiikkaa tehdään alueellisten tarpeiden ehdoilla.

4. Pidätekö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Ei vastauksia.

6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Turun yliopisto katsoo, että uudistuksessa on paljon potentiaalia, ja sen mahdolliset hyödyt on perusteltu esityksessä hyvin.

Samanaikaisesti on kuitenkin todettava, että uudistuksen mahdollistamien hyötyjen toteuttaminen on vaativa tehtävä, joka edellyttää vastuullista päätöksentekoa ja sen jälkeen erittäin huolellista opintojen suunnittelua. Myös opinto-ohjauksen tarve kasvaa.

Esityksen perusteluissa korostuu korkeakoulujen näkökulma suhteessa opiskelijanäkökulmaan, eikä perusteluissa olekaan riittävästi arvioitu uudistuksen vaikutuksia opiskelijoihin. Turun yliopisto katsookin, että esityksen hyödyt korostuvat ja sen riskit voidaan parhaiten minimoida silloin, kun opetusyhteistyötä tehdään saman kaupungin tai työssäkäyntialueen korkeakoulujen kesken.

Yksittäisenä haasteena haluamme vielä nostaa esille sen, että kun laadunvarmistus jää opetusta hankkivalle korkeakoululle, tämän toteuttaminen on käytännössä ongelmallista, kun ko. opetusta ei enää lainkaan anneta opetusta hankkivassa korkeakoulussa.

8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Pykälätekstiehdotuksen mukaan ”Yliopiston tulee antaa pääosa sen koulutusvastuuseen kuuluvien tutkintojen ja alojen opetuksesta itse”. Turun yliopisto katsoo, että käsite ”pääosa” tulisi täsmentää mielellään itse pykälässä, mutta ainakin sen perusteluissa.

9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- On hyvä, että koulutuksen siirron tapauksissa on lainsäädännössä säännökset siirtymäajaksi. Turun yliopistolla ei ole huomauttamista kolmen vuoden siirtymäaikaan. Yliopisto ymmärtää opiskelijoiden huolen siirtymäajan lyhydestä, mutta ei ole opiskelijankaan edun mukaista, että hän joutuisi jatkamaan yksikössä, joka ei ole toimintakykyinen.

Vastaavasti lainsäädännössä tulisi kuitenkin olla siirtymäaikasäännös myös niitä tilanteita varten, jolloin koulutus lakkautetaan ilman, että yliopisto on tehnyt sopimusta koulutuksen siirtämisestä. Turun yliopisto tosin pitää siirrosta sopimista ensisijaisena menettelynä kaikissa lakkautustilanteissa, koska yliopiston on kannettava vastuunsa niistä opiskelijoista, joille se on myöntänyt tutkinto-opiskelu-oikeuden.

11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Koska yliopisto-opiskelijalla on perustilanteessa opiskeluoikeus sekä ylempään että alempaan tutkintoon ja lakkautus/siirto voi osua hänen kohdalleen missä opiskelun vaiheessa tahansa, tämän tulisi näkyä myös säädöstekstissä, johon ehdotamme seuraavia muutoksia (suluissa):

”Kun yliopiston koulutus lakkautetaan, yliopisto voi sopia toisen yliopiston kanssa opiskelijoiden siirtymisestä suorittamaan samaa tutkintoa (tai samoja tutkintoja) kyseisessä yliopistossa. Opiskelijalla on kuitenkin oikeus jäädä kolmen vuoden ajaksi koulutuksen lakkauttamisesta suorittamaan tutkintoa (/tutkintoja) siihen yliopistoon, jonka koulutus lakkautetaan, ottaen huomioon 41 §:n 1–4 momentissa säädetty opiskeluoikeuden kesto”.

12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Ei vastauksia.

14. Muutosehdotukseenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Ei vastauksia.