

Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Karelia-ammattikorkeakoulu	Petri Raivo	050 3109749	petri.raivo@karelia.fi

Lausunnonantaja

2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- Hyödyt:
 - Yhteinen korkeakoulukokonaisuus mahdollistaa parhaimmillaan toimivat opintopolut opiskelijoille.

Yhdistymiseen liittyvät uhkat:

- Ammatillisen korkeakoulutuksen eli ammattikorkeakoulujen perustehtävien luonteen ja vahvuuksien näivettyminen.
- Ylempien ammattikorkeakoulututkintojen vahvuuksien ja uusien mahdollisuuksien menettäminen.
- Akateeminen imu vahvistuu, ja ammattikorkeakoulujen alueen tarpeita palveleva ja käytännönläheinen tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta heikkenee, jos akateemisen tutkimuksen painoarvon rinnalle ei kyetä luomaan uudenlaisia osoittimia ja rahoitusta.
- Ammattikorkeakoulujen roolia, ominaislaatua ja vaikuttavuutta ei kyetä hyödyntämään ja hyvää kehitystä jatkamaan. Pahimmillaan ne keksitään uudelleen korkeakoulukonsernin yliopistoja koskevissa linjauksissa.
- Ammattikorkeakoulun ominaislaatu ja vahvuudet molempien syklien tutkinnoissa (ammattikorkeakoulututkinnot ja ylempät ammattikorkeakoulututkinnot) jää konsernin strategisessa ohjauksessa ja päätöksenteossa marginaaliin. Tästä seuraa, että ammatillisen korkeakoulutuksen diversiteettiä rakentava ominaislaatu menetetään uudessa rakenteessa ja vähitellen myös Suomesta.

4. Pidättekö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Ei vastauksia.

6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Hyödyt:

- antaa mahdollisuuden korkeakoulujen opetusyhteistyön syventämiseen sekä parhaimman ja tarkoituksenmukaisen osaamisen hyödyntämiseen sektoreiden kesken ammattikorkeakoulututkinnoissa ja yliopistotutkinnoissa.
- vahvistaa koulutuksen laatua ja osaamisresurssien käyttöä, myös digitaalisesti.
- luo mahdollisuuden suunnata ammattikorkeakoulujen osaamista ja resursseja omien strategian mukaisesti
- tuo opiskelijoille mahdollisuuksia hyötyä korkeakoulusektoreita yhdistävästä osaamisesta omassa tutkinto-ohjelmassa.
- lisää laajemmin korkeakoulusektorien keskinäistä ja välistä yhteistyötä
- mahdollistaa rohkeita avauksia korkeakoulujen tasavertaisessa opetusyhteistyössä.

Haitat:

- on olemassa suuri riski, että ammattikorkeakoulujen rooli näivettyä kandidoittajaksi. Ammattikorkeakoulututkinnoista tulee rakenteellisen kehittämisen välineitä ja osia yliopistojen tutkintorakenteissa. Ominaispiirre käytäntölähteenä korkeakoulutuksena saattaa heikentää akateemisen paineen vuoksi.
- korkeakoulutuksen dualiluonne rapautuu ja ammattikorkeakoulutettujen elinikäisen oppimisen mahdollisuudet menetetään.
- työelämän kannalta koulutustarjonnan diversiteetti vähenee.
- opiskelijoiden erilaiset oppimistavat- ja valmiudet eivät tule riittävästi huomioitua opetusyhteistyön suunnittelussa ja ratkaisuissa.
- osaamisperustainen ajattelu tutkintojen taustalla häviää ja koulutuksen painopiste siirtyy oppistavoitteista ja osaamisesta opettamisen yhdistämiseen (ts. kurssien pintapuolinen yhdistäminen).
- Ammattikorkeakoulun pedagogiikan työelämälähtöinen ominaispiirre saattaa kärsiä. Työelämäläheiseen korkeakouluosaamiseen ja pedagogisiin ratkaisuihin liittyvää diversiteettiä ei hyödynnetä (esim. TKI- integraatio amk- opetuksessa), jolloin opetusyhteistyö ei vahvista monipuolista korkeakouluosaamista, vaan se tuottaa enemmän samankaltaisuutta - akateemisuuteen painottuen. Osaamisen diversiteetti hämärtyy.

8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Kansallisesti erittäin merkittävä edistysaskel
- Säännös helpottaa koulutusvastuiden rakenteellisista uudistuksista korkeakoulujen välillä.
- Säännös tukee korkeakoulujen koulutusvastuiden profiloitumista.
- Koulutuksen siirtoja koskevan lainsäädännön tulee selkeä ja kohtuullinen, jotta siirtymät eivät aiheuta merkittäviä ylimääräisiä lisäkustannuksia korkeakouluille. Pitkät siirtymäajat aiheuttavat koulutukseen laatuongelmia, sekä myös lisäkustannuksia.
- 3 vuoden siirtymäaika on kohtuullinen siirtymäaika opiskelijoiden kannalta, mutta korkeakoulujen kannalta pitkä ja kustannuksia aiheuttava.
- Siirtymäajan tulisi käynnistyä siitä ajankohdasta, josta voidaan kohtuudella osoittaa koulutuksen siirtymisen olevan opiskelijoilla tiedossa.
- Siirtymäajalla koulutuksen laadusta voidaan parhaiten huolehtia, kun korkeakoulut tekevät tiivistä yhteistyötä siirtymätilanteissa, ja voivat joustavasti sopia järjestelyistä.

11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- - Esitys tuo ammattikorkeakoulut säännöksissä yhdenvertaiseksi yliopistojen kanssa.

14. Muutosehdotuksenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Ei vastauksia.