

# Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

## 1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Tekniikan Akateemiset TEK	Juhani Nokela	0407547459	juhani.nokela@tek.fi

## Lausunnonantaja

## 2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- TEK näkee erittäin myönteisenä uuden yliopiston perustamisen sekä sen ympärille rakennettavan korkeakoulukonsernin.

Uudistus mahdollistaa monialaisen korkeakouluuyhteisön syntymisen, jossa koulutuksen ja tutkimuksen laatuun ja vaikuttavuuteen voidaan resursoida entistä enemmän.

Kokonaisuus tuo tieteenaloja lähemmäksi toisiaan ja synnyttää uusia rajapintoja, joilla voidaan luoda uutta ja merkittävää tietoa.

Yhdistyminen mahdollistaa opiskelijoille aiempaa joustavampien opintomahdollisuuksia ja erilaisten henkilökohtaisten tutkintojen koostamisen nykyistä helpommin.

Uudessa korkeakoulukonsernissa on mahdollista käyttää resursseja nykyistä paremmin ja vaikuttavammin.

Yhdistymisen uhat liittyvät TEKin näkökulmasta yhdistymisprosessissa mahdollisesti syntyviin ongelmiin tai päällekkäisten toimintojen syntymiseen.

Mikäli ei luoda aidosti uutta yliopisto, niin silloin nykyiset yliopistojen rajat siirtyvät vain uuteen yliopistoon eikä positiivisia seurauksia yhdistymisestä saada.

Mikäli koko korkeakouluuyhteisöä ei aidosti osallisteta yhdistymisprosessiin ja uuden korkeakoulun luomiseen, niin opiskelijat ja henkilöstöt eivät sitoudu uuden tekemiseen ja se aiheuttaa ongelmia.

Uhkana prosessissa on myös päällekkäisten hallintotojen säilyminen ja se, että uutta organisaatiokulttuuria ei saada juurrutettua hallintoon, joka aiheuttaa helposti ylimääräisiä kustannuksia.

#### 4. Pidätkö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

#### 5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Ei vastauksia.

#### 6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

#### 7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- TEK pitää tervetulleena opetusyhteistyöhän liittyvän lainsäädännön tekemistä, sillä korkeakoulut tekevät jo nykyisin opetuksellista yhteistyötä. Lainsäädäntö tuo selkeyttä nykytilanteeseen.

Opetusyhteistyö mahdollistaa koulutuksen profiloinnin ja mielekkään työnjaon korkeakoulujen kesken.

Opiskelijalle uudistus voi tuoda laajempaa opetustarjontaa sekä laadukkaampaa opetusta, kun opetusta tarjoavassa korkeakoulussa on paremmat resurssit kyseisen opetuksen toteuttamiseen.

Uudistuksen riskit liittyvät huonosti tehtyihin sopimuksiin ja siihen, että opetuksen laatua ei korkeakoulu pysty seuraamaan kunnolla ja toisaalta osaaminen hankittavan opetuksen sisällöistä voi olla heikkoa.

Opiskelijan näkökulmasta opetusyhteistyö voi tuoda taitekohtia, jossa yhteistyökorkeakoulu joutuu ajamaan oman opetuksensa alas ja opetuksen saatavuus heikkenee. Opetusyhteistyösopimukseen tulisikin laatia tarpeeksi pitkät siirtymäajat opiskelijan oikeusturvan kannalta.

Mikäli opetusyhteistyötä tehdään vain säästöt edellä, voi se johtaa opetustarjonnan tosiasialliseen heikentymiseen ja yksipuolistumiseen.

## 8. Muutosehdotukseenne opetussyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

## 9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- TEKin mielestä koulutuksen siirtoon liittyvä esitys on pääosiltaan hyvä. Se tekee selvät pelisäännöt siitä, että mitkä ovat opiskelijan oikeudet tilanteissa, joissa koulutusvastuu siirtyy.

Siirtymissä, joissa paikkakunta vaihtuu, pitää kuitenkin aina huomioida myös se, että opiskelijalla on muutakin elämää kuin vain opiskelu. Työ, perhe tai muut syyt voivat vaikeuttaa opiskelijan tosiasiallisiin siirtymämahdollisuuksiin. Tästä syystä siirtymäajoissa pitää olla mahdollisuus myös joustoihin opiskelijan hyväksi.

Siirtymissä tulee myös laajasti hyödyntää joustavia opetusmenetelmiä, jotka mahdollistaisivat etäopiskelun tai muunlaisen opetuksen, jossa opiskelijan ei tarvitsisi vaihtaa paikkakuntaa.

Koulutusvastuiden siirtoja on jo nykyisin toteutettu. TEK näkeekin tarpeellisenä näiden jo toteutettujen siirtymien seurausten tarkemman analyysin ja hyödyntämisen. Nähdäksemme tätä tietoa voitaisiin hyödyntää myös tulevissa mahdollisissa siirroissa.

Koulutuksen siirrossa pitää myös henkilöstövaikutukset ottaa tarkasti huomioon ja mahdollistaa myös siirtyminen samassa korkeakoulussa toisiin tehtäviin, kun se on mahdollista.

## 11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

## 12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

### 13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- TEKin mielestä hallintokielen muuttaminen siten, että se vastaa yliopistojen käytänteitä on järkevää ja tasarvoista opiskelijoiden näkökulmasta.

Lainsäädännön yhtenäistäminen hallintokielen osalta on myös siinä mielessä mielekästä, että opetusyhteistyön puitteissa yliopisto-opiskelija voi suorittaa ammattikorkeakoulussa opintoja osana tutkintoaan. Olisi kestämätön tilanne, jos hän hallintokielen osalta olisi erilaisessa asemassa sen mukaan, että missä korkeakoulussa opetus toteutetaan.

### 14. Muutosehdotuksenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

### 15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Ei vastauksia.