

Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Sivistystyönantajat	Heikki Holopainen	0400639331	heikki.holopainen@sivistystyönantajat.fi

Lausunnonantaja

2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- Tampereen yliopiston ja Tampereen teknillisen yliopiston yhdistyminen ja Tampere3- korkeakoulukokonaisuuden muodostaminen on kannatettavaa, sillä kehityskulku perustuu korkeakoulujen omaan tahtoon ja näkemykseen. Hyötyjä on kuvattu hyvin ehdotuksen perusteluteksteissä.

Lainsäädännön on tarpeen tukea tällaista korkeakoululähtöistä rakenteellista yhteistyötä. Samalla on tarpeen muistaa korkeakoulujen yhteistyössä ei ole yhtä ainoaa oikeaa ja toimivaa mallia, vaan erilaisten, korkeakoulujen itsensä harkitsevien yhteistyöjärjestelyjen ja toimintatapojen tulee olla mahdollisia.

4. Pidätkö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Säädöstekstien muotoilussa tulee ottaa tarkasti huomioon Tampereen yliopiston ja Tampereen teknillisen yliopiston huomiot.

6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Opetusyhteistyön avaaminen on hyvä ja tarpeellinen uudistus. Opetusyhteistyön avaamisella korkeakoulut voivat vahvistaa omia erityispiirteitään ja tarjota parhaita puoliaan toistensa käyttöön. Korkeakouluilla olisi parempi mahdollisuus pohtia, kuinka olemassa olevat resurssit käytetään mahdollisimman laadukkaasti. Yhteistyön avaaminen mahdollistaa nykyistäkin laadukkaampaa ja monipuolisempaa opetusta, resurssien tehokkaampaa käyttöä ja korkeakoulujen yhteistyötä. Esitys lisää myös korkeakoulujen autonomiaa, kun ne voivat itse päättää, millaista opetusyhteistyötä on järkevää tehdä.

8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Lakiesityksessä ulkomaisten korkeakoulujen kanssa ei voi sopia yhteistyöstä samoilla ehdoilla kuin suomalaisten korkeakoulujen kesken. Mahdollisuus tähän tulisi olla olemassa. Ulkomaisissa korkeakouluissa on tarjolla laadukasta opetusta ja jos suomalainen korkeakoulu katsoo opetusyhteistyön olevan hedelmällistä ulkomaisen korkeakoulun kanssa, tätä ei kannata estää lainsäädännöllä. Matalan kansainvälisyyden asteen on katsottu olevan yksi suomalaisen korkeakoulujärjestelmän kehittämiskohteista. Tätä piirrettä ei kannata ruokkia lainsäädännöllä.

Opetusyhteistyölle ei kannata asettaa liian tarkkoja organisaation toimintamuodosta lähteviä rajoja. Tulevaisuudessa esimerkiksi korkeakoulujen omistamat yhtiöt voisivat joissain tapauksissa osallistua opetuksen tarjoamiseen. Tällaisia voi syntyä muun muassa koulutusviennin yhteydessä. Oleellista on, että opetusyhteistyötä toteutetaan korkeakoulujen oman harkinnan pohjalta ja hankittava opetus vastaa laadukkaasti osaamistavoitteisiin.

9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Koulutuksen siirtoa koskevan aikarajauksen lisääminen lainsäädäntöön on tarpeen, sillä opiskelijoiden pitkäksi venyvät oikeudet suorittaa tutkintoa korkeakoulussa, josta opetus lopetetaan, tulevat heijastusvaikutuksineen korkeakouluille kohtuuttoman työläiksi ja kalliiksi. Tämä on selkeä este koulutusalojen siirroille ja siten myös korkeakoulujen profiloitumiselle. Nyt esitetty kolmen vuoden rajausta on parannus nykytilanteeseen, mutta aikaa tulisi lyhentää kolmesta vuodesta yhteen vuoteen, jos halutaan aidosti edistää korkeakoulujen profiloitumista.

11. Muutosehdotuksenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Jotta korkeakoulujen profiloitumista olisi järkevällä tavalla mahdollista tukea myös koulutuksen siirroilla, tulee siirtymiä koskevan sääntelyn olla selkeää ja sellaista, että siirtymät eivät aiheuta kohtuutonta ylimääräistä hallinnollista lisätyötä tai -kustannuksia korkeakouluille. Pitkät siirtymäajat aiheuttavat kustannusten lisäksi opetussuunnittelun hankaluutta ja mahdollisesti jopa laatuongelmia, kun opetuksen painopiste siirtyy hitaasti yhdeltä korkeakoululta toiselle. Näitä ongelmia on hyvin kuvattu esityksen perustelutekstissä.

Vuoden selkeä ja etukäteen ilmoitettu siirtymäaika ei olisi opiskelijan kannalta kohtuuton ottaen huomioon, että henkilöstön siirtymäaika voi liikkeenluovutusta koskevien sääntöjen mukaan olla huomattavasti lyhempi.

Siirtymäaikana koulutuksen laadusta voidaan parhaiten huolehtia niin, että luovuttava korkeakoulu tekee tiivistä yhteistyötä vastaanottavan korkeakoulun kanssa. Lainsäädännön on mahdollistettava opetuksen järjestämisen joustavasti ja häiriöttä siirtymäaikana luovuttavan ja vastaanottavan korkeakoulun yhteistyöjärjestelyjen kautta, sillä siirtotilanteissa ja liikkeenluovutuksen yhteydessä kaikki siirtyvän opetuksen resurssit siirtyvät vastaanottavaan korkeakouluun ja kuitenkin osa opiskelijoista vielä jää luovuttavaan korkeakouluun. Yksinkertaisin tapa toteuttaa asia, on rajata opiskelijan oikeus suorittaa opintojaan yhteen vuoteen siinä korkeakoulussa, josta koulutus on siirtymässä pois. Korkeakoulut voivat tarvittaessa keskenään sopia pidemmistä siirtymäajoista.

Siirtymäajan laskennan tulisi käynnistyä siitä ajankohdasta, josta voidaan kohtuudella osoittaa koulutuksen siirtymisen olevan tiedossa. Nyt esityksessä siirtymäaika lähtisi liikkeelle siitä, kun opiskelijoilla on mahdollisuus siirtyä toiseen korkeakouluun. Jos siirrosta kuitenkin ilmoitetaan jo aiemmin ja esimerkiksi uusien opiskelijoiden sisäänotto lopetetaan ennen kuin uusi toiminta toisessa korkeakoulussa käynnistyy, tulisi laskenta-aika aloittaa siitä ajankohdasta, kun koulutuksensiirron tiedetään tapahtuvan. Tulevaisuudessa voi olla tulla myös tilanteita, joissa koulutus siirtyisi samalla tai lähekkäisillä paikkakunnilla sijaitsevien korkeakoulujen välillä. Tällöin koulutuksen siirrot eivät edellyttäisi opiskelijoilta tai henkilöstöltä paikkakunnan vaihtoa, eivätkä lyhemmät siirtymäajat siten olisi kohtuuttomia.

12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Hallintokieleen liittyvä ehdotus on rajattava koskemaan ainoastaan ammattikorkeakoulun julkisia hallintotehtäviä.

14. Muutosehdotuksenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Hallintokieleen liittyvä ehdotus on rajattava koskemaan ainoastaan ammattikorkeakoulun julkisia hallintotehtäviä.

15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Vastaajien määrä: 1

- Opetusyhteistyön helpottaminen hyvä ja tarpeellinen uudistus. Samassa yhteydessä kannattaa muokata myös erikoistumiskoulutusta koskeva pykälä sellaiseksi, että se mahdollistaa ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen yhdessä järjestämät erikoistumiskoulutukset.