

Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy	Tuire Ranta-Meyer	0505262002	tuire.ranta-meyer@metropolia.fi

Lausunnonantaja

2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- Hyödyt:

Tampere3-korkeakoulukokonaisuus merkitsee paikallisesti korkeakoulutoiminnan tehostumista, päällekkäisen ja samankaltaisen opetuksen ja hallinnon purkamista sekä keskinäisen kilpailun vähentymistä. Tämä lisää uuden yliopistokokonaisuuden kustannustehokkuutta. Samalla yliopistojen määrä Suomessa vähenee.

Yhdistymiseen liittyvät uhkat:

Tampereen ammattikorkeakoulun asema jo omistussuhteidenkin takia jää uudistuksessa alisteiseksi uuteen yliopistoon nähden. Sen seurauksena akateeminen perinne vahvistuu, ammattikorkeakoulujen perustutkinto muodostuu väyläksi maisteritutkintojen tuotannolle eikä ammattikorkeakoulututkintoa kehitetä tasaveroisesti omista lähtökohdistaan. Ylemmät ammattikorkeakoulututkinnot häivytetään tarjonnasta vähitellen.

4. Pidätekö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Ei vastauksia.

6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Hyödyt:

Metropolia kannattaa korkeakoulujen opetusyhteistyön mahdollistamista esitetyllä tavalla. Opetusyhteistyö on kaikin tavoin tarkoituksenmukaista. Se voi parhaimmillaan vapauttaa korkeakoulujen voimavaroja ja antaa mahdollisuuden kohdentaa säästyneitä resursseja strategisemmin. Se varmistaa kustannustehokkaat ryhmäkoot ja antaa opiskelijoille mahdollisuuden saada joustavammin omista yksilöllisistä tarpeistaan lähtevää opetusta ilman erillisiä hyväksilukuprosesseja. Opetusyhteistyö voi myös luoda hedelmällistä maaperää yhteistyölle, eri tahoilla annetun opetuksen lähtökohtien vertailulle ja sitä kautta syntyvälle keskinäiselle arvostukselle.

Haitat:

Työelämälähtöisen koulutuksen rooli voi heikentyä tulevaisuudessa, koska yliopistoissa opetushenkilöstöltä ei edellytetä lainkaan työelämäkokemusta. Ammattikorkeakoulutuksen pohja romahtaa, jos opetuksesta vastaavat opettajat eivät ole olleet alan tehtävissä. Työntajien rekrytointipohja kapeutuu, jos työelämän käytäntöjä ei opita korkeakoulussa.

8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Hyödyt:

Metropolia kannattaa koulutuksen siirtoa koskevaa ehdotusta. Korkeakoulujen rakenteelliset uudistukset eivät saa muodostua kohtuuttoman hankaliksi ja pitkäkestoisiksi, siksi on tarkoituksenmukaista säätää siirroista erikseen. Kolmen vuoden siirtymäaika on tarkoituksenmukainen myös opiskelijoiden kannalta erityisesti tilanteissa, joissa aiempaa korkeakouluyhteisöä ei enää ole.

11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Metropolia kannattaa hallintokieleen liittyvää ehdotusta, mikäli se koskee yksittäisen opiskelijan oikeutta omassa hallinnollisessa tai juridisessa asiassaan asioida toisena kotimaisena kielenä olevalla äidinkielellään. Säädos tulee kirjoittaa niin, ettei se aiheuta velvoitetta kääntää kaikkea ammattikorkeakoulujen asiakirjoja tai tietojärjestelmien vaatimia opiskelija-, opetussuunnitelma-, opintorekisteri- yms. järjestelmätason tietoja kielellä, joka ei ole ammattikorkeakoulun virallinen kieli.

14. Muutosehdotukseenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Vastaajien määrä: 1

- Metropolia kannattaa korkeakoulujen keskinäistä yhteistyötä tarpeettomasti rajaavista säädöksistä luopumista. Tällä nyt kyseessä olevalla lakimuutoksella on kuitenkin myös koko korkeakoulujärjestelmän kannalta syvällisiä, pitkän tähtäimen vaikutuksia. Ne eivät rajoitu vain Metropolian kannattamaan, tarkoituksenmukaisen, kustannustehokkaan ja opiskelijoiden kannalta joustavan yhteistoiminnan edistämiseen.

Tampere3 ja sen vanavedessä monet muut korkeakoulut rakentavat yliopistovetoisesti uusia korkeakoulukonsortioita varmistaakseen vaikuttavuutensa ja rahoituksensa sekä kehittääkseen mukaan liittyvien ammattikorkeakoulujen myötä koulutustaan työelämälähtöiseksi. Suuremmat korkeakoulukokonaisuudet ja valtakunnallinen diversiteetin lisääntyminen ovat sinänsä tervetulleita suomalaisen yhteiskuntaan. Aiemmalla homogeenisella korkeakoulujärjestelmällä on ollut opiskelijan kannalta kuitenkin myös mm. koulutuksen tasavertaisuuteen liittyvät etunsa. Diversiteetti tuo tullessaan tiettyä sattumanvaraisuutta ja voi eriarvoistaa opiskelijoiden jatkamahdollisuuksia riippuen siitä, minne hän hakeutuu opintoihin, millaisia korkeakoulukokonaisuuksia on syntynyt ja mihin niiden profiilit alueellisesti painottuvat.

Mikäli diversiteetti on koulutusjärjestelmämme tavoitetilä, tulisi vastaavasti sääntelyä merkittävästi vapauttaa yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen kesken. Uusilla yliopistovetoisilla konsortioilla ja vahvoilla itsenäisillä ammattikorkeakouluilla tulisi olla keskenään samanlaiset, puhtaasti laatuun, ei rakenteeseen liittyvät mahdollisuudet. Yliopistovetoisia kokonaisuuksia ei tulisi automaattisesti suosia esimerkiksi rajaamalla julkisia rahoituskanavia ainoastaan niille. Tulevat lippulaivainstituutit ovat tästä valaiseva esimerkki: niitä tulee voida perustaa myös ammattikorkeakoulujen yhteyteen, mikäli muut perustamisedellytykset ovat kunnossa. Diversiteettiin pohjautuvassa mallissa osaamisen, laadun ja näyttöjen tulee ratkaista, ei se ollaanko hallinnollisesti jonkin yliopiston kanssa samassa kokonaisuudessa vai ei.

Ammatilliset tohtoritutkinnot ovat toinen esimerkki, jossa vahvat ammattikorkeakoululiittoumat voivat merkittävästä osaamistasostaan huolimatta jäädä ilman tutkinnonanto-oikeutta, kun taas jossain yliopistovetoisessa kokonaisuudessa oleva ammattikorkeakoulu voi lähteä niitä kehittämään yksipuolisemmista lähtökohdista, mutta yliopistokokonaisuuden statuksen suojaamana.

Diversiteettiä edistettäessä tulee rajoittavat normit purkaa korkeakoulujärjestelmästä ja edistää vapaata kilpailua erilaisten korkeakoulutoimijoiden välillä.