

Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Teknologiateollisuus ry	Mervi Karikorpi	+358 407419801	mervi.karikorpi@teknologiateollisuus.fi

Lausunnonantaja

2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittyykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- Teknologiateollisuuden mielestä Tampere 3 -korkeakoulukonserniin liittyy monia hyötyjä.

Ehdotuksen mukaan kolmen oikeusmuodoltaan erilaisen korkeakoulun tilalle rakentuu strategisesti johdettu säätiöyliopisto - Tampereen uusi yliopisto. Säätiöyliopistoina toimivat Aalto-yliopisto ja TTY ovat arvioimme mukaan pystyneet tekemään poisvalintoja ja erikoistumaan vuoden 2010 jälkeen keskimääräistä paremmin muihin yliopistoihin verrattuna. Erikoistumisen myötä säätiöyliopistot ovat parantaneet asemiaan tutkimuksen kansainvälisissä vertailuissa ja esim. vetovoimassa.

Strategisesti johdettu Tampereen uusi yliopisto ja Tampere 3 -korkeakoulukokonaisuus tarjoaa hyvät edellytykset eri alojen väliselle tutkimusyhteistyölle. Teknologiateollisuuden näkökulmasta kiinnostavia yhteistyömahdollisuuksia löytyy paljon, esim. tekniikan ja lääketieteen ja terveyden, tekniikan ja käyttäytymistieteiden tai tekniikan, talouden ja myynnin ja markkinoinnin rajapinnoilta. Ammattikorkeakoulun mukanaolo konsernissa ja TTY:n yhteistyö esimerkiksi VTT:n kanssa tuo synergiahyötyjä koko korkeakoulukokonaisuuden yritysyrityshöön, erityisesti pk-yritysten kanssa tehtävään tki-yhteistyöhön.

Tampere 3 -korkeakoulukokonaisuudessa on myös mahdollisuus rakentaa systemaattisemmin sisällöltään tai toteutukseltaan uudenlaisia, tulevaisuuden osaamistarpeisiin vastaavia koulutusohjelmia yliopisto- tai ammattikorkeakoulututkintoon johtavassa koulutuksessa ja täydennyskoulutuksessa. Esimerkiksi lääkäreiden, sairaanhoitajien, DI:ien ja insinöörien yhteistyön pitäisi alkaa jo opiskeluvaiheessa. Muutoin emme saavuta niitä hyötyjä, jotka ovat yhteiskunnallisesti välttämättömiä terveydenhuollon laadun ja kustannusten kantokyvyn kannalta.

Tampere 3-korkeakoulukokonaisuudessa on mahdollista saavuttaa synergiahyötyjä voimavarojen käytössä ja löytää kustannustehokkaita ratkaisuja esim. tukipalveluissa ja oppimis- ja tutkimusinfraan liittyvissä investoinneissa. Globaalin kilpailun lisääntyessä on oleellista, että voimavarat pystytään kohdistamaan koulutuksen ja tutkimuksen laadun ja vaikuttavuuden parantamiseen tehokkaasti. Myös julkistalouden tilanteen näkökulmasta on välttämätöntä, että korkeakoulut pystyvät käyttämään resursseja aiempaa tehokkaammin.

Pidämme Tampere 3 -korkeakoulukokonaisuutta Aalto-yliopiston tavoin kansallisena kärkihankkeena. Ne tuovat koko korkeakoululaitoksen kehittämiseen uusia näkökulmia ja uutta dynamiikkaa. Tampere 3 -korkeakoulukokonaisuudesta saatavat tutkintojen duaalimalliin liittyvät kokemukset ja tieto tuovat faktapohjaa duaalimallia koskevalle keskustelulle ja päätöksenteolle.

Tampere 3 -korkeakoulukokonaisuudella on paremmat mahdollisuudet toimia kansainvälisissä verkostoissa/ekosysteemeissä ja houkutella parhaita osajia ja investointeja Suomesta ja ulkomailta - ajatellen erityisesti yksityisen sektorin investointeja.

Tampere 3 -korkeakoulukokonaisuuteen liittyviä riskejä/uhkia ovat seuraavat:

- Eduskuntakäsittely ja hankkeen toteutus viivästyvät. Pidämme tärkeänä, että uusi korkeakoulukokonaisuus voi aloittaa 1.1.2019 ja että hankkeen toteutus voi edetä sujuvasti nyt kun säätiön perustamisen myötä on saavutettu toimijoiden yhteinen tahtotila asiasta.
- Kahden yliopiston näkemykselliset erot johtamismallista kärjistyvät tai vievät liiaksi huomiota oleellisesta ja valintoja ei pystytä tekemään voimavaroja kohdistettaessa. Sen seurauksena esim. TTY:ssä vuoden 2010 jälkeen saavutettu kehitys voisi hidastua. Pidämme tärkeänä, että yliopistolaissa, uuden säätiön säädekirjassa ja säännöissä kuvatut säätiöyliopistojen strategisen johtamisen periaatteet ja lähtökohdat toteutuvat. Uuden säätiön ja Tampereen uuden yliopiston ensimmäisellä hallituksella on keskeinen rooli siinä, että yliopiston rakentaminen lähtee oikealle polulle ja uudessa korkeakoulukonsernissa nimen mukaisesti tavoitellaan uuden luomista.
- Fokus jää liiaksi alueelliseksi ja kilpaillaan muiden suomalaisten korkeakoulujen kanssa. Pidämme tärkeänä vahvistaa kansainvälistä näkökulmaa Tampere 3 -korkeakoulukokonaisuutta rakennettaessa. Ambitiotason tulee olla korkealla.
- Ammattikorkeakoulun ja uuden yliopiston koulutusyhteistyötä tehdään mekaanisesti ja ilman että työelämän tarpeita huomioitaisiin. Yksilöllisten oppimispolkujen sijaan päädytään tasapäistäviin ratkaisuihin. Teknologiayritykset ovat suuria insinöörien (AMK) ja tradenomien (AMK) rekrytoijia. Pidämme tärkeänä, että jatkossakin Bachelor-tasolta voi siirtyä työelämään ja että väylä ammatillisesta koulutuksesta korkeakouluihin toimii. Yliopistokoulutuksesta valmistuneilta odotetaan vahvaa teoreettista pohjaa ja taitoa käsitellä monimutkaisia kokonaisuuksia ja ongelmia.

4. Pidätkö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Ei muutosehdotuksia.

6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Teknologiateollisuus ry pitää ehdotusta opetusyhteistyön mahdollisuuksien laajentamisesta kannatettavana. Ehdotuksen lähtökohdat, joiden mukaan ylipiston/ammattikorkeakoulun tulee jatkossakin antaa pääosa sen koulutusvastuuseen kuuluvien tutkintojen ja alojen opetuksesta itse ja vastata tutkintoihinsa kuuluvan opetuksen sisällöstä ja laadusta, ovat hyviä.

Ehdotus tukee korkeakoulujen erikoistumista ja profiloitumista ja rakenteellista kehittämistä, joka on välttämätöntä tutkimuksen ja osaamisen tason ja vaikuttavuuden parantamiseksi.

Ehdotus luo edellytyksiä korkeakoulujen strategisemmalle keskinäiselle yhteistyölle ja ketterälle toiminnalle. Globaali kilpailu ja teknologiakehitys muuttavat työelämän osaajatarpeita aiempaa nopeammin. Jotta korkeakoulujärjestelmä pystyisi vastaamaan nopeisiin muutoksiin, korkeakoulujen yhteistyökyky ja kyky rakentaa strategisia kumppanuuksia, toimia verkostona ja vastata ketterästi työelämän tarpeisiin korostuvat koulutuksen laatuun ja vaikuttavuuteen vaikuttavina tekijöinä. Odotamme, että yhteistyön laajentuminen näkyy valmistuneiden osaamistason paranemisena.

Kansallista yhteistyötä ja työnjakoa vahvistamalla on mahdollista rakentaa vahvoja osaamisalueita ja osaamiskokonaisuuksia ja parantaa edellytyksiä menestyksekkäälle toiminnalle kansainvälisillä koulutusvientimarkkinoilla.

Korkeakoulujen nykyistä laajempi keskinäisen yhteistyö on välttämätöntä korkeakoulutuksen ja tutkimuksen resurssien käytön tehokkuuden ja tuloksellisuuden parantamiseksi.

Ehdotukseen ei mielestämme liity haittoja.

8. Muutosehdotukseenne opetussyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Ei muutosehdotuksia.

9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Siirtämääjän rajaaminen ja määrittely laissa helpottaa korkeakoulujen toiminnan suunnittelua ja erikoistumista ja tuo samalla läpinäkyvyyttä muutoksen toteutukseen opiskelijoiden ja henkilöstön näkökulmasta.

Ehdotuksen mukaan opiskelijoilla on oikeus jäädä kolmen vuoden ajaksi koulutuksen lakkauttamisesta suorittamaan tutkintoa siihen yliopistoon tai ammattikorkeakouluun, jonka koulutus lakkautetaan. Kolmen vuoden siirtymäaika lakkauttamisen jälkeen on melko pitkä Bolognan mallin mukaisessa tutkintorakenteessa olettaen, että koulutusvastuun lakkauttamisen valmistelu käytännössä ottaa oman aikansa ja toiminnan suunnittelu on osallistavaa niin että tulevia muutoksia osataan ennakoida.

11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Ehdotus koskee hallintoasioiden käsittelyä ja toteutuessaan yhdenmukaistaisi ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen sääntelyä tältä osin. Yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen yhteistyön lisääntyessä on perusteltua selkiyttää opiskelijoiden oikeuksia hallintokielen osalta.

14. Muutosehdotukseenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Ei vastauksia.