

# Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

## 1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Elinkeinoelämän keskusliitto EK	Jari Konttinen	0405752081	jari.konttinen@ek.fi

## Lausunnonantaja

## 2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- EK tulee korkeakoulujärjestelmän rakenteellisia uudistuksia. Uusi korkeakoulukonserni perustuu myös korkeakoulujen omaan aloitteeseen ja tahtoon, joka tukee korkeakoulujen autonomiaa. Rakenteellisilla uudistuksilla voidaan saavuttaa profiililtaan vahvempia tutkimus- ja koulutusyksiköjä sekä työelämän kannalta relevantteja opintopolkuja. Mahdollisia hallinnon tehostamisesta syntyviä säästöjä voitaisiin ohjata koulutuksen ja tutkimuksen vahvistamiseen.

## 4. Pidättekö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Ei vastauksia.

## 6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- EK pitää opetusyhteistyön mahdollisuuksien laajentamista kannatettavana. Lakiesityksen perusteluiden mukaisesti laajempi opetusyhteistyö edistäisi opetuksen laatua ja taloudellisuutta. Päällekkäisyyksiä voitaisiin purkaa ja korkeakoulujen omia vahvuuksia voitaisiin hyödyntää laajemmin ja monipuolisemmin opetuksessa ja tutkimuksessa.

## 8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Lakiesityksessä opetusyhteistyö rajataan vain kotimaisten korkeakoulujen kesken. EK kuitenkin katsoo, että mahdollisuus yhteistyöhön tulisi olla myös ulkomaisten korkeakoulujen kanssa. Tarpeen sitä vaatiessa, lain tulisi mahdollistaa opetusyhteistyö ulkomaalaisen korkeakoulun kanssa.

EK myös toteaa, että opetusyhteistyötä tulisi voida jatkossa toteuttaa joustavasti myös yksityisen sektorin yritysten kanssa. Esimerkiksi digitaalinen liiketoiminta tai ns. perinteisten liiketoimintojen digitalisointi etenee nopeaa vauhtia Suomessa ja kansainvälisesti. Tällöin alan edelläkävijäyritysten osaamista tulisi voida hyödyntää opetusyhteistyön kautta. Korkeakoulut toimisivat kuitenkin tällaisissa tapauksissa varsinaisina tutkinnonmyöntäjinä sekä huolehtisivat tutkintovaatimusten toteutumisesta. Tätä on syytä selvittää jatkossa tarkemmin opetus- ja kulttuuriministeriön toimesta.

Lisäksi voidaan todeta, että tulevaisuudessa esimerkiksi korkeakoulujen omistamat yhtiöt voisivat joissain tapauksissa osallistua opetuksen tarjoamiseen, esimerkiksi koulutusviennin yhteydessä. Kysymykseksi jää, että rajoittaako lakiesitys tällaisenaan epätarkoituksenmukaisesti korkeakoulujen omistamien yhtiöiden mahdollisuutta osallistua opetuksentarjontaan.

## 9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- EK tukee lainsäädäntöön lisättävää koulutuksen siirtoa koskevaa aikarajausta. Lisääminen on tarpeen, sillä nykyisellään pitkäksi venyneet opiskeluoikeudet ovat olleet selkeä este koulutusalojen siirroille ja siten myös korkeakoulujen profiloitumiselle. EK kuitenkin katsoo, että nyt esitettyä kolmen vuoden rajausta tulisi lyhentää kolmesta vuodesta yhteen vuoteen.

## 11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Pitkä siirtymäaika voidaan nähdä ongelmallisena monella tapaa. Hidas opetuksen siirtyminen aiheuttaa päällekkäisiä kustannuksia ja suunnittelun hankaluuksia koulutuksessa sekä luovuttavassa että vastaanottavassa korkeakoulussa.  
Henkilöstön siirtymäaika voi liikkeenluovutusta koskevien sääntöjen mukaan olla huomattavasti lyhyempi. Siirtotilanteissa ja liikkeenluovutuksen yhteydessä kaikki siirtyvän opetuksen resurssit siirtyvät vastaanottavaan korkeakouluun ja kuitenkin osa opiskelijoista vielä jää luovuttavaan korkeakouluun. Siksi opiskelijan oikeus suorittaa opintojaan tulisi rajata yhteen vuoteen siinä korkeakoulussa, josta koulutus on siirtymässä pois. Korkeakoulut voivat tarvittaessa keskenään sopia pidemmistä siirtymäajoista ja tarvittavasta yhteistyöstä koulutuksen joustavan siirtymisen toteuttamiseksi. Siirtymäajan laskennan tulisi käynnistyä siitä ajankohdasta, josta voidaan kohtuudella osoittaa koulutuksen siirtymisen olevan tiedossa.

## 12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

## 13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Hallintokieleen liittyvä ehdotus on rajattava koskemaan ainoastaan ammattikorkeakoulun julkisia hallintotehtäviä.

## 14. Muutosehdotukseenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Hallintokieleen liittyvä ehdotus on rajattava koskemaan ainoastaan ammattikorkeakoulun julkisia hallintotehtäviä.

## 15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Vastaajien määrä: 1

- Tämän lakiuudistuksen yhteydessä tulisi muokata myös erikoistumiskoulutusta koskeva pykälä sellaiseksi, että se mahdollistaa ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen yhdessä järjestämät erikoistumiskoulutukset.