

Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

| Lausunnonantajan nimi (organisaatio) | Lausunnon lähettäjä (henkilö) | Puhelinnumero | Sähköpostiosoite |
|--------------------------------------|-------------------------------|---------------|-----------------------------|
| Suomen Yrittäjät | Mika Tuulainen | 050-5634729 | mika.tuulainen@yrittajat.fi |

Lausunnonantaja

2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

| | kyllä | ei | ei kantaa | Yhteensä | Keskiarvo |
|--------------------------|-------|----|-----------|----------|-----------|
| Lausunnonantajan näkemys | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |

3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- Mahdollistaa poikkitieteelliset ja monialaiset opiskelijalähtöiset opinnot.
- Opintotarjonta rikastuisi ja monipuolistuisi.
- Taloudellisuus ja parempi laatu. Voidaan purkaa opetukselliset ja koulutukselliset päällekkäisyydet ja hyödyntää paras osaaminen tutkinnoissa ja elinikäisessä oppimisessa.
- Yhdistymisellä voidaan myös vastata aiempaa paremmin muuttuvan työelämän tarpeisiin.
- Yrityksille suunnatut palvelut paranevat, saadaan ns. yhden luukun malli ja voimavaroja lisää yhdistämällä palveluita (Y-kampanjan mukaisesti).
- Aidolla yhdistymisellä saavutettaisiin myös uskottavuutta kansainvälisellä tasolla. Elinkeinoelämän näkökulmasta on tärkeää, että yhdistyminen lisää Suomen ja erityisesti Pirkanmaan vetovoimaa.
- Yhdistyminen mahdollistaa Tampereen korkeakoulujen pärjäämisen kiristyvässä kilpailussa kansainvälisellä tasolla.
- On toivottavaa, että alueyhteistyö kehittyy paremmaksi. Jatkossa sen tulee olla koko uuden korkeakoulun tehtävä, ei vain ammattikorkeakoulun.

4. Pidätkö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

| | kyllä | ei | ei kantaa | Yhteensä | Keskiarvo |
|--------------------------|-------|----|-----------|----------|-----------|
| Lausunnonantajan näkemys | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |

5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Mitä nopeammin laki tulee voimaan, sen parempi.

6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

| | kyllä | ei | ei kantaa | Yhteensä | Keskiarvo |
|--------------------------|-------|----|-----------|----------|-----------|
| Lausunnonantajan näkemys | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |

7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Laajempi opetusyhteistyö edistää opetuksen laatua ja myös taloudellisuutta
- Päällekkäisen opetustarjonnan purkaminen antaa mahdollisuuden käyttää resursseja muuhun kehittämistyöhön
- Ehdotus lisää avoimuutta ja ketteryttä korkeakoulujen väliseen yhteistyöhön.
- Ehdotus mahdollistaa järkevän ja resurssitehokkaan toimintatavan opetustyössä
- On hyvä, että säännös koskettaa kaikkia Suomen yliopistoja ja ammattikorkeakouluja
- Emme näe haittoja säännöksestä, päinvastoin.

8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Ei muutosehdotus vaan toteamus: on tärkeää, että päätöksen tekee kukin korkeakoulu paikallisten olosuhteiden ja korkeakoulun tavoitteiden pohjalta.

9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

| | kyllä | ei | ei kantaa | Yhteensä | Keskiarvo |
|--------------------------|-------|----|-----------|----------|-----------|
| Lausunnonantajan näkemys | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |

10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Selkeyttää ja helpottaa korkeakoulujen profiloitumista ja yhteistä sopimista koulutuksen lakkauttamiseen liittyvästä yhteistyöstä.
- Opiskelijoille ehdotettu siirtymäaika on ok ja riittävän pitkä.
- Siirtymävaiheen keston rajaus mitä todennäköisemmin vähentää korkeakoululle aiheutuvia kustannuksia.

11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- -

12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

| | kyllä | ei | ei kantaa | Yhteensä | Keskiarvo |
|--------------------------|-------|----|-----------|----------|-----------|
| Lausunnonantajan näkemys | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |

13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Elinkeinoelämän näkökulmasta tällä ei ole suurta merkitystä.
- Opiskelijan näkökulmasta hallintokieltä koskevat opiskelijan oikeudet selkeytyisivät ja vahvistuisivat.

14. Muutosehdotukseenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Vastaajien määrä: 1

- Tämä on askel oikeaan suuntaan. Aito yhteistyö yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen välillä pitää lisääntyä. Tämä ehdotus antaa siihen erinomaiset mahdollisuudet.