

# Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

## 1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Jyväskylän ammattikorkeakoulu	Hannu Ikonen	0405283762	hannu.ikonen@jamk.fi

## Lausunnonantaja

## 2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- Hyödyt

Korkeakoulujen yhdistyminen luo mahdollisuuden korkeakoulujen strategisesti johdettuun yhteistyöhön ja toiminnalliseen tehokkuuteen. Yhdistyminen vähentää korkeakoulujen määrää Suomessa. Yhdistyminen mahdollistaa paremmin toimivat opintopolut opiskelijoille.

Uhkat

Yhdistyminen saattaa näivettää ammattikorkeakoulujen perustehtävien luonteen ja vahvuudet. Ylempien ammattikorkeakoulututkintojen rooli työelämän kehittämisinstrumentteina heikkenee ja häviää akateemisen tutkimuksen pysyessä etäällä työelämän kehittämisluonteesta. Alueen yritykset menettävät keskeisiä kehittämistoimintojaan ammattikorkeakoulun upotessa akateemiseen toimintakulttuuriin. Ammattikorkeakoulun ominaislaatu ja vahvuudet jäävät strategisessa ohjauksessa ja päätöksenteossa marginaaliin.

JAMK katsoo, että korkeakoulupolitiikassa on oltava käytössä muitakin menettelyjä syvälle menevän strategisen ja konkreettisen yhteistyön edistämiseksi kuin korkeakoulujen yhdistyminen. Suomalaisen koulutuksen eräs keskeinen rikkaus on ammattikorkeakoulujen edustama ketterä ja työelämälähtöinen dynamiikka, mitä ei pidä uhrata korkeakoulufuusoiden alttarille.

## 4. Pidätekö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

## 5. Muutosehdotuksenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Voimaanpanolakiin, etenemiseen ja toteuttamistapaan ei kommentoitavaa. Säännökset opetusyhteistyön (ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen mahdollisuudesta laajentaa opetusyhteistyötä) aikataulusta ja voimaanpanosta ovat kannatettavia.

## 6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Hyödyt:

Kannatamme erityisesti sitä, että korkeakoulu voi hankkia opetusta muilta korkeakouluilta (8a §) ilman tarpeetonta hallinnollista työtä ja hyväksimenettely- käytänteisiin liittyviä, opiskelijan kannalta ajoittain komplekseja järjestelyjä.

Laki mahdollistaa laajemman ja aiempaa sujuvan korkeakoulusektoreiden keskinäisen ja niiden välisen yhteistyön, mistä erityisesti opiskelijat voivat hyötyä laajentuvina opintomahdollisuuksina. Samalla korkeakoulut voivat keskittyä vahvistamaan parasta osaamistaan sekä tekemään innovatiivisia uusia avauksia koulutustarjonnan ketterässä kehittämisessä.

Haitat:

Esitys ei saa latistaa ammattikorkeakoulut vain alemman korkeakoulututkinnon tuottajiksi. Suomalaisen korkeakoulutuksen vahvuus, dualimalli murenee ja koulutustarjonnan monipuolisuus saattaa kaventua. Erilaiset oppijat saattavat jäädä väliinputoajiksi laajentuvan koulutustarjonnan valintojen monimutkaistuesssa. Opiskelijan ohjaustarpeet kasvavat hallitsemattomasti.

Ammattikorkeakoulujen osaamisperustaisuus on varsin hyvin kehittynyttä ja se saattaa muuttua oppiainekohtaisesti ellei opetussuunnitelmatasolla päästä nopeasti eteenpäin yhteisen osaamisperustaisuuden luomisessa.

## 8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

## 9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

## 10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Hyödyt:

Pidämme hyvänä sitä, että koulutuksen lakkauttamisen yhteydessä voidaan sopia koulutuksen siirrosta toiseen ammattikorkeakouluun (8b §). Säännös helpottaa koulutusvastuiden rakenteellisista uudistuksista korkeakoulujen välillä ja tukee korkeakoulujen koulutusvastuiden profiloitumista.

Haitat:

Kolmen vuoden siirtymäaika on kohtuullinen siirtymäaika opiskelijoiden kannalta, mutta korkeakoulujen kannalta pitkä ja kustannuksia aiheuttava. Yhden vuoden, korkeintaan kahden vuoden mittainen siirtymäaika olisi mielestämme riittävä.

Siirtymäajalla koulutuksen laadusta voidaan parhaiten huolehtia, kun korkeakoulut tekevät tiivistä yhteistyötä siirtymätilanteissa, ja voivat joustavasti sopia järjestelyistä.

## 11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Yhden vuoden, korkeintaan kahden vuoden mittainen siirtymäaika olisi mielestämme riittävä.

## 12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

### 13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Hallintokieleen liittyvä ehdotus on rajattava koskemaan ainoastaan ammattikorkeakoulun julkisia hallintotehtäviä. Esitys tuo ammattikorkeakoulut säännöksissä yhdenvertaiseksi yliopistojen kanssa.

### 14. Muutosehdotuksenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Vastaajien määrä: 1

- Hallintokieleen liittyvä ehdotus on rajattava koskemaan ainoastaan ammattikorkeakoulun julkisia hallintotehtäviä

### 15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Vastaajien määrä: 1

- On hyvä että ammattikorkeakoulujen keskinäistä yhteistyötä sekä ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen välistä yhteistyötä mahdollistetaan purkamalla lainsäädännöllisiä esteitä. Esityksessä mainitaan, että osa muutoksista on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman nopeasti. Tämä on ristiriidassa sen kanssa, että samaan aikaan OKM on käynnistänyt visiotyön korkeakoulusektorin kehittämiseksi. Uudistus tulee kytkeä laajempaan ja vahvaan visioon suomalaisen korkeakoulutuksen tulevaisuudesta.

Visiotyön tulokset olisi ensin syytä odottaa, jotta tässä esitetyille lakimuutoksille olisi olemassa perusteellisempi pohjatyö ja siitä olisi käyty laaja keskustelu.