

Lausuntopyyntö HE YO- ja AMK-lain muuttamiseksi

1. Lausunnonantaja:

Vastaajien määrä: 1

Lausunnonantajan nimi (organisaatio)	Lausunnon lähettäjä (henkilö)	Puhelinnumero	Sähköpostiosoite
Laurea-ammattikorkeakoulu	Kimmo Hanonen	0405845859	kimmo.hannonen@laurea.fi

Lausunnonantaja

2. Tampere3

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

3. Mitä hyötyjä yhdistymisellä saavutettaisiin? Liittykö yhdistymiseen uhkia?

Vastaajien määrä: 1

- Pitkällä tähtäimellä skaalaetuja voidaan saavuttaa korkeakoulun koon kasvaessa. Toisaalta, mikäli syntyvän uuden korkeakoulun johtamismallista syntyy kovin moniportainen tai hajanainen, voi taloudellisen tehokkuuden kannalta tulos olla jopa negatiivinen.

Kansainvälisesti organisaation koolla lienee suurin merkitys tutkimusrahoituksen hankinnassa.

Suurimpana uhkana Laurea näkee yliopistotutkinnon ja ammattikorkeakoulututkinnon profiilien erottuvuuden heikkenemisen. Erityisesti uhkana nähdään ylemmän AMK tutkinnon asema koulutustarjonnassa ja vastaavasti tutkinnon vetovoiman mahdollinen heikkeneminen.

4. Pidätkö ehdotusta siirtymän toteuttamistavasta (voimaanpanolaki) kannatettavana?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

5. Muutosehdotukseenne voimaanpanolain säännöksiin ja perusteluihin:

Ei vastauksia.

6. Opetusyhteistyö

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

7. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Laurea kannattaa opetusyhteistyön mahdollisuuksien laajentamista. Muutos antaa mahdollisuuden korkeakoulujen opetusyhteistyön syventämiseen sekä parhaimman ja tarkoituksenmukaisen osaamisen hyödyntämiseen sektoreiden kesken ammattikorkeakoulututkinnoissa ja yliopistotutkinnoissa. sekä vahvistaa koulutuksen laatua ja osaamisresurssien käyttöä myös digitaalisesti.

Huolena toiminnan mahdollisessa laajentumisessa on ammattikorkeakoulututkintojen, erityisesti ylemmän AMK tutkinnon profiiliin mahdollinen muutos. Koulutusmahdollisuuksien diversiteetti saattaa vähentyä. Edelleen Laurea korostaa pedagogisen pätevyyden merkitystä opetustyössä.

8. Muutosehdotukseenne opetusyhteistyötä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

9. Koulutuksen siirto

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	1	0	0	1	1

10. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Säännös helpottaa koulutusvastuiden rakenteellisista uudistuksista korkeakoulujen välillä ja tukee korkeakoulujen koulutusvastuiden profiloitumista.

11. Muutosehdotukseenne koulutuksen siirtoa koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

12. Ammattikorkeakoulujen hallintokieli

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Lausunnonantajan näkemys	0	0	1	1	3

13. Mitä hyötyjä ja haittoja säännöksestä seuraisi?

Vastaajien määrä: 1

- Hallintokieleen liittyvä ehdotus on rajattava koskemaan ainoastaan ammattikorkeakoulun julkisia hallintotehtäviä.

Esitys tuo ammattikorkeakoulut säännöksissä yhdenvertaiseksi yliopistojen kanssa.

14. Muutosehdotukseenne ammattikorkeakoulujen hallintokieltä koskevaan säännösluonnokseen ja sen perusteluihin:

Ei vastauksia.

15. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta

Ei vastauksia.