

Asia: VN/25291/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle EU:n gigabittiasetusta täydentäväksi lainsäädännöksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Finnetin lausunto luonnokseen hallituksen esitykseksi eduskunnalle EU:n gigabittiasetusta täydentäväksi lainsäädännöksi

Viite: Lausuntopyynnön diaarinumero: VN/25291/2024

Finnet-liitto ry (jäljempänä ”Finnet”) kiittää Liikenne- ja viestintäministeriötä mahdollisuudesta lausua otsikossa mainitusta asiasta.

Selvyiden vuoksi todettakoon, että tämä lausunto annetaan Finnet-liiton ja sen 17 jäsenyhtiön puolesta: Alajärven Puhelinosuuskunta, FNE-Finland Oy, ElmoNet Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Oy, Kaisanet Oy, Karjaan Puhelin Oy, Kemiön Puhelinosakeyhtiö, Lounea Oy, LPOnet Osk Anl, LP Vahvavirta Osk, Mariehamns Telefon Ab, MPY Telecom Oyj, Paraisten Puhelin Oy, Pietarsaaren Seudun Puhelin Oy, Savonlinnan BLC- osuuskunta, Vakka-Suomen Puhelin Oy ja Ålands Telefonandelslag.

Lausunto

Finnet-liitto tukee FiComin lausuntoa, mutta lisäksi haluamme nostaa esiin seuraavat asiat.

Näemme hyvänä, että kansallisenkin lainsäädännön päätavoitteeksi on nostettu sähköisten viestintäverkkojen käyttöönoton kustannusten vähentäminen sekä sen lisäksi lupakäsittelyjen hallinnollisten menettelyjen keventäminen. Näiden tulee olla päätöskriteerit kaikkia lainsäädännön vaihtoehtoisia valintoja tehtäessä.

Operaattoreiden valmistelussa esiin nostama lupamenettelyjen sujuvoittaminen on edelleen tärkeä ja tulee ottaa huomioon päätavoitteen mukaisesti, vaikka se mahdollisesti aiheuttaa hallinnollisia muutoksia lupaviranomaisille. Kannatamme esimerkiksi hiljaisen hyväksynnän käyttöönottoa yhtenä lainsäädännön päätavoitteita tukevana toimenä, kuten myös esimerkiksi keskitetyt ja yhtenäiset lupaprosessit.

Olemme eri mieltä siitä, että "kuituvalmis"-merkintä ei toisi suurta lisäarvoa. Suomessa valokuituyhteyksien rakentaminen on siirtymässä vaiheeseen, jossa vanhojen kerrostalohuoneistojen asukkaat ovat jäämässä gigabittiyhteiskunnan kehityksestä, koska näihin kiinteistöihin ei kiinteistönomistajan toimesta haluta, tai ole rahoituksellisesti mahdollista, rakentaa valokuituyhteyksiä. "Kuituvalmis"-merkintä nostaisi näkemyksemme mukaan kiinteistönomistajien kiinnostusta panostaa valokuituyhteyksien rakentamiseen kiinteistöönsä.

Näemme ongelmallisena vaatimuksen kuitutilaajayhteyksien ilmoittamisesta keskitettyyn tietopisteeseen ennen varsinaista rakentamispäätöstä. Kilpailun toimialan erityispiirre tilaajayhteysverkkojen osalta tulisi huomioida. Tilaajaverkon rakentaminen on kiinteästi kytkeytynyt kilpaillun markkinan toimijoiden myyntivaiheeseen. Siten myyntistrategian, tai myyntikohteen paljastamista, mitä tilaajaverkon julkaiseminen keskitettyyn tietopisteeseen ennen rakentamispäätöstä on, ei tule vaatia.

Yksittäisten tilaajayhteyksien jättäminen pois ilmoittamisvelvoitteesta on kannatettavaa, mutta sitä tulisi laajentaa käsittämään esimerkiksi pientä määrää tilaajayhteyksiä, koska usein näitä toteutetaan pari, tai muutama kerrallaan. Töitä voidaan myös pitää vaikutuksiltaan pieninä vaikka kyse ei olisikaan yhdestä, vaan muutamasta tilaajayhteydestä kerrallaan.

Sisäverkkojen sääntelyn osalta ehdotamme kirjausta komission linjausten mukaisesti, että päätavoite on taloyhtiöiden ja siten asukkaiden kustannusten pienentäminen ja gigabittiyhteyksien saatavuuden parantaminen. Lakiin tai SVPL:n päivitykseen tulisi lisäksi kirjata selkeästi, että sisäverkkon omistusta tai toteutuksen kaupallista mallia ei säännellä, ainoastaan sen teknistä toteutusta ja toimintaa sekä käyttöoikeutta. Kerrostaloasukkaiden tulisi olla samassa asemassa omakotitaloasukkaiden kanssa ja sisäverkkoratkaisujen tulisi olla mahdollisimman kustannustehokkaita.

Forsberg Gustaf
Finnet-liitto ry