

Asia: VN/12439/2023

## **Luonnos hallituksen esitykseksi biopolttoaineista, bionesteistä ja biomassapolttoaineista annetun lain muuttamisesta ja uusiutuvien polttoaineiden käytön edistämisestä liikenteessä annetun lain 7 §:n 7 momentin kumoamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

**Hankinta-alueen kiellettyjä alueita koskeville säännöksille on esitetty kaksi eri sääntelyvaihtoehtoa. Kumpi olisi mielestänne selkeämpi?**

-

### **Muu palaute esitysluonnoksesta.**

Demeca Oy kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto hallituksen esityksen luonnokseen

HE:n kohta ”5.1 Vaihtoehdot ja niiden vaikutukset”

Hallituksen esityksen luonnoksessa kirjoitetaan: ”Valmistelun aikana on kuitenkin tunnistettu, että Energiavirastolla on jo nyt varsin laaja harkinta valta päättää, kuinka usein toiminnanharjoittajan kestävyysjärjestelmä on todennettava ja kuinka usein laitospäätökset on tehtävä ilman tarvetta tehdä lainsäädäntöön muutoksia”. Reaalisesti tätä harkintavaltaa ei ole käytetty todentamistiheyden osalta, vaan todentamisväliksi on määrätty vuosittainen todennus (pl. rajoitetut kestävyysjärjestelmät) riippumatta kestävyysjärjestelmän koosta tai siihen liittyvistä riskeistä. Erityisesti pienten toimijoiden osalta todennuskulut ovat huomattavan suuria verrattuna kestävyysjärjestelmän tuomiin tuloihin nähden, joten todentamiseen tulisi tehdä yksinkertaistuksia/ todennuskertojen harvennusta.

Kaasuvirtauksen määrittäminen, kestävyyslain 2 §

Kaasun virtauksen keskiarvoistusaikaa ei ole määritetty hallituksen esityksen luonnoksessa. Jotta lakiehdotuksen reaalisia vaikutuksia voisi arvioida siltä osin, niin keskiarvoistusaika tulisi ilmoittaa. Suosittelemme keskiarvoistusajaksi kalenterivuotta.

2 §:n kohta ”mitattuna lämpötilan ja paineen normaaliolosuhteissa eli 0 °C:n lämpötilassa ja 1 baarin ilmanpaineessa” on ristiriitainen ja osin mahdoton. Parempi muotoilu ja käänös direktiivistä olisi esimerkiksi ”määritettynä lämpötilan ja paineen standardiolosuhteisiin eli 0 °C:n lämpötilassa ja 1 baarin kaasunpaineessa”.

#### Unionin tietokanta

Hallituksen esityksen luonnoksesta ei selviä mitä esitetty 5 a luku käytännössä tarkoittaa. Kansallinen toimeenpano tulee suorittaa siten, että toiminnanharjoittajille tuleva lisätyö on mahdollisimman vähäistä.

#### RFNBO -polttoaineista

RFNBO-polttoaineiden tuotanto olisi tarkoituksenmukaista jo keskikokoisten biokaasulaitosten yhteydessä, koska niissä muodostuu hiilidioksidia ja metaanin käsittelyyn tarvittavat rakenteet ovat jo olemassa valmiiksi. Sääntelyssä ja viranomaistoiminnassa tulee kiinnittää huomiota, että mahdollisia RFNBO-polttoaineiden tuottajia ei reaalisesti suljeta pois markkinoilta jo etukäteen.

#### Lopuksi

Demeca Oy esittää vakavan huolen sääntelyn vaikutuksista ja nopeista muutoksista sekä Energiaviraston osaamis- ja henkilöresursseista. Vuoden 2020 joulukuun jälkeen kestävyyslakiin on tullut muutoksia tähän mennessä viisi kertaa ja lainsäädäntöä ollaan edelleen muuttamassa. Muutosten hitaampi tahti olisi parempi. Lainsäädännön muutokset aiheuttavat työtä sekä toiminnanharjoittajille että Energiavirastolle. Samaan aikaan Energiavirastolle on tulossa yhä uusia tehtäviä esimerkiksi jakeluvälvoitteen joustomekanismin myötä. Jo nykyisellään esimerkiksi kestävyysjärjestelmien hyväksyntäpäätöksien saamisessa menee jopa vuosia, vaikka niihin ei liity asianosaisten kuulemisia. Tilanne ei ole toiminnanharjoittajien näkökulmasta hyvä.

Leppänen Eero  
Demeca Oy