

Asia: VN/24092/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi EU:n kryptovara-asetuksen ja maksun tiedot -asetuksen täytäntöönpanosta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomiot hallituksen esitykseen

Lausuja pitää esityksessä esitettyjä sääntelymuutoksia yleisesti ottaen perusteltuina ja EU:n kryptovaramarkkina-asetuksen ja ns. maksun tiedot -asetuksen (TFR) mukaisina. Lausuja kuitenkin haluaa kiinnittää huomiota muutamiin esitykseen sisältyviin kohtiin, joista lausuja lausuu tarkemmin tässä lausunnossa.

Laki kryptovarapalvelun tarjoajista ja kryptovaramarkkinoista

1. Näkemykset kansallisen lain nojalla sallittuun liiketoimintaan

Kokonaisuutena lausuja katsoo, että kryptovarapalveluiden tarjoajista ja kryptovaramarkkinoista annetun lain sanamuodot tulisi selvyyden vuoksi olla mahdollisimman yhdenmukainen muiden finanssipalveluiden tarjoajia koskevien lakien sanamuodon kanssa siltä osin kuin eri toimijoita koskevien lakien tavoitteet ovat yhtenevät. Sanamuodon yhdenmukaisuus toisi selkeyttä erityisesti toimijoille, joilla on useamman sääntelyn mukaisia toimilupia.

Tällä perusteella luonnoksen 4 §:n 1 mom. sanamuodon ("Finanssivalvonta voi rajoittaa muun liiketoiminnan harjoittamista tai kieltää sen") yhdenmukaistaminen maksulaitoslain 19 §:n 2 momentin sanamuodon ("Finanssivalvonta voi rajoittaa muun liiketoiminnan harjoittamista tai edellyttää, että maksulaitos ei tarjoa maksupalvelun lisäksi muuta kuin 9 §:n 1 momentissa tarkoitettuja palveluja") kanssa voisi olla perusteltua.

2. Näkemykset EU:n kryptovara-asetuksen 143 artiklan mukaisen siirtymäajan soveltamisesta

Kryptovarapalveluiden tarjoajia koskevan sääntelyn tulkinnan tarkentuminen ja sääntelyn edellyttämän dokumentaation laatiminen toimijoissa tulee edellyttämään Finanssivalvonnalta paitsi resursseja toimilupahakemusprosessiin, myös panostusta toimijoiden ohjeistamiseen. Mikäli Finanssivalvonnalla on tarvittavat resurssit ohjeistaa nykyisen lain mukaan rekisteröityjä virtuaalivaluutan tarjoajia ja käsitellä nykyisten virtuaalivaluutantarjoajien CASP-

toimilupahakemukset riittävän ajoissa ja sääntelyn voimaantulon mukaisessa aikataulussa, ei lausuja sinänsä näe tarpeelliseksi mahdollistaa kryptovara-asetuksen 143 artiklan mukaisen siirtymäajan soveltamista.

Lausuja painottaa, että MiCA:n mukaisen CASP-toimiluvan hakemista koskevan prosessin ja tätä koskevan ohjeistuksen on oltava Finanssivalvonnassa aikataulultaan sellainen, että nykyisen lain mukaan rekisteröidyt virtuaalivaluutan tarjoajat pystyvät tosiasiallisesti saamaan CASP-toimiluvat sääntelyn mukaisessa aikataulussa, eivätkä missään tilanteessa joudu keskeyttämään toimintaansa 1.1.2025.

3. Näkemykset toimijoiden salassapito- ja vahingonkorvausvelvoitteisiin

Ei lausuttavaa.

4. Näkemykset viranomaisen valvontavaltuuksiin

Ei lausuttavaa.

5. Muut huomiot, jotka koskevat ehdotettua kryptovarapalvelun tarjoajista ja kryptovaramarkkinoista annettua lakia

Ei lausuttavaa.

Näkemykset Finanssivalvonnasta annetun lain muutoksiin

Lausujan käsityksen mukaan luonnoksessa ehdotettu finanssivalvonnasta annetun lain 5 §:n 38 kohtaa koskeva muutosesitys on ristiriitainen MiCA:n sanamuodon kanssa siltä osin kuin sähkörahatokeneita tai muita omaisuusreferenssitokeneita yleisölle tarjoavat tahot on jätetty "muulla finanssimarkkinoilla toimivan" määritelmän ulkopuolelle.

Näkemykset rikoslain muutoksiin

Ei lausuttavaa.

Ehdotettuja valvontamaksuja koskevat näkemykset

Ei lausuttavaa.

Muita muutosehdotuksia koskevat näkemykset

Ei lausuttavaa.

Ultamo Jani
Coinmotion Oy