

Asia: VN/24092/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi EU:n kryptovaramarkkina-asetuksen ja maksun tiedot -asetuksen täytäntöönpanosta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomiot hallituksen esitykseen

Valtiovarainministeriölle

Viite: Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö VN/24092/2023

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi EU:n kryptovaramarkkina-asetuksen ja maksun tiedot -asetuksen täytäntöönpanosta.

Valtiovarainministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi EU:n kryptovaramarkkina-asetuksen ja maksun tiedot -asetuksen täytäntöönpanosta. Esityksen tarkoituksena on muuttaa kansallista lainsäädäntöä Euroopan unionin niin sanotun kryptovaramarkkina-asetuksen (MiCA) ja varainsiirtojen ja tiettyjen kryptovarojen siirtojen mukana toimitettavista tiedoista annetun asetuksen (maksun tiedot -asetus, TFR) voimaantulojen vuoksi.

Esitysluonnoksen mukaan oikeudenkäynnistä markkinaoikeudessa annetun lain 1 luvun 6 pykälän 2 momentin 6 kohtaan ehdotetaan teknisluonteista muutosta ja 2 momenttiin ehdotetaan uutta 7 kohtaa, jonka mukaan markkinaoikeus käsittelee markkinaoikeudellisina asioina kryptovarapalvelun tarjoajista ja kryptovaramarkkinoista annetun lain 22 §:ssä tarkoitetut asiat. Markkinaoikeus käsittelee kyseisen momentin 5 alakohdan mukaan myös kuluttajansuojaviranomaisten eräistä toimivaltuuksista annetun lain 12 §:ssä tarkoitetut asiat, jotka ovat vastaavanlaisia kuin ehdotetussa 7 kohdassa tarkoitetut asiat.

Esitysluonnoksen sivuilla 54–62 on kuvattu niitä vaikutuksia, joita asetusten täytäntöönpanolla on eri viranomaisiin. Esitysluonnoksessa ei kuitenkaan ole lainkaan huomioitu, mitä vaikutuksia asetusten voimaansaattamisella voi olla markkinaoikeuden tehtäviin.

Esitysluonnoksessa ehdotuksella on todettu olevan nimenomaisia vaikutuksia Finanssivalvontaan, josta tulee kryptovara-asetuksen toimitiluvista ja valvonnasta vastaava viranomainen, ja että MiCA tulee lisäämään Finanssivalvonnan tehtäviä arviolta noin kolmen henkilötyövuoden verran. Finanssivalvonnan kryptovarapalvelun tarjoajista ja kryptovaramarkkinoista annetun lain 22 §:n nojalla antamaan päätökseen ei saisi hakea muutosta valittamalla hallintotuomioistuimeen, mutta se, johon ehdotetussa pykälässä tarkoitettu päätös kohdistuu, ja säännöksiä rikkonut toimija voisivat saattaa muun kuin väliaikaisena annetun päätöksen hakemuksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Vastaavasti asetuksen soveltamisen varmistamiseksi ja kuluttajien etua ajaakseen kyseen ollessa kuluttajansuojalain vastaisesta menettelystä, voi kuluttaja-asiamies saattaa kyseisen asian vireille markkinaoikeudessa kuluttajansuojalain 2 luvun 16–17 §:n mukaisesti. Esitysluonnoksessa esitetyn perusteella näyttäisi siten mahdolliselta, että vaikutus markkinaoikeuden tehtäviin jää maltilliseksi. Markkinaoikeus kiinnittää kuitenkin huomiota siihen työmäärän kokonaisvaikutukseen, joka oikeudenkäynnistä markkinaoikeudessa annetun lain 1 luvun 6 pykälän säädöksen markkinaoikeudellisten asioiden yksittäisillä lisäyksillä on. Esitysluonnoksen vaikutusarviointia olisi syytä tältä osin selkeyttää, jotta siinä ei annettaisi liian suppeaa kuvaa niistä vaikutuksista, joita asetusten täytäntöönpanon yksittäisillä lisäyksillä voi olla markkinaoikeuden tehtäviin.

Anne Ekblom-Wörlund

Markkinaoikeuden ylituomarin sijainen

Laki kryptovarapalvelun tarjoajista ja kryptovaramarkkinoista

1. Näkemykset kansallisen lain nojalla sallittuun liiketoimintaan

-

2. Näkemykset EU:n kryptovara-asetuksen 143 artiklan mukaisen siirtymäajan soveltamisesta

-

3. Näkemykset toimijoiden salassapito- ja vahingonkorvausvelvoitteisiin

-

4. Näkemykset viranomaisen valvontavaltuuksiin

-

5. Muut huomiot, jotka koskevat ehdotettua kryptovarapalvelun tarjoajista ja kryptovaramarkkinoista annettua lakia

-

Näkemykset Finanssivalvonnasta annetun lain muutoksiin

-

Näkemykset rikoslain muutoksiin

-

Ehdotettuja valvontamaksuja koskevat näkemykset

-

Muita muutosehdotuksia koskevat näkemykset

-

Tohtila Karri
Markkinaoikeus